

## **Bijlage 2 Enquête resultaten van de vragen met antwoordmogelijkheid.**



### ***Kwantificering antwoorden open vragen Q3***

#### **Thema Informatievoorziening: Bij welke bijeenkomsten bent u geweest?**

1. Zoom bijeenkomsten gevolgd
2. Zoom bijeenkomsten
3. Stadhuis en geel wit maar al gauw was duidelijk dat de drol er al uit was.....!!
4. Route in het voorjaar, online bijeenkomst
5. Pelgrimskerk buiten het spreekuur om
6. op een zaterdag met diverse aanlooppunten in de wijk
7. Oorspronkelijke meedenkgroep
8. Online spreekuur tijdens corona
9. Online bijeenkomsten (2x)
10. Online bijeenkomst
11. Niet. Gevoel dat inspraak toch niet gehoord wordt. Zelfde als met ontwikkeling van Remise terrein
12. niet, zie vorige vraag
13. Niet, wij woonden hier toen nog niet.
14. Niet tijdig geïnformeerd
15. MS-teams bijeenkomst in coronatijd
16. meedenkgroep die er ooit was
17. inloop in de Pelgrimskerk
18. Infoavond via Teams
19. Info met gemeente haar
20. In het clubhuis van Geel-Wit
21. Ik heb niet geweten van inspraakmomenten en ik begrijp niks van het masterplan
22. Ik ben niet geweest
23. Hoorzitting op stadhuis
24. Helaas is het niet gelukt aanwezig te zijn
25. helaas bij geen enkele buurtgesprek geweest
26. Heb van geen enkele bijeenkomst gehoord. buiten dat de gemeente luisterde ook al niet bij de vorige bouw projecten
27. Gemeenteraadsvergadering betreffende visie
28. Geelwit
29. Ga in de avond niet de deur uit, ik ben 83 jaar
30. Er stond een informatiepunt bij Friethuis.
31. Een jaren geleden een informatiebijeenkomst in de kantine van vereniging Geel-Wit.
32. Bijeenkomsten van Efy Groep mbt de ontwikkeling Grijpensteinweg
33. Bij geen, we zijn net verhuosd
34. ben niet geweest naar een bij
35. Ben bij geen een bijeenkomst geweest.

### ***Kwantificering antwoorden open vragen Q5***

#### **Thema Informatievoorziening: Rekening gehouden met de huidige bewoners?**

1. alle NEE's van toepassing
2. Besluitvorming zit voor participatie dus inspraak is beperkt
3. De gemeente en de ontwikkelaar dien alsof we inspraak hebben, de realiteit voelt anders aan.

4. De gemeente verwerkt de wensen en opmerkingen van de bewoners wel in het masterplan maar maar dit leidt niet tot grote veranderingen in de plannen. Dat kan ook niet want de gemeente heeft een bouwopgave. Dit maakt de inspraakrondes helaas een beetje sneu voor mij.he.
5. De informatie van de gemeente is nogal intimiderend qua hoeveelheid (bijv. een masterplan van 113+ blz.) en in veel te vaag jargon (en daardoor voor menig burger ontoegankelijk !)
6. Er wordt te weinig rekening gehouden met de buurtbewoners. Ook de aangegeven punten over het parkeren, al dan niet betaald, de veiligheid en dan het huidige masterplan wat er ligt met nog meer mensen nog meer onveiligheid, parkeerproblemen ( door het weglaten van parkeerplaatsen los je niets op) Met hoge flats- terwijl er destijds gemeld was paar jaar terug, bij Geel/ Witdat er laagbouw gemaakt zal worden. Nu wordt er overal hoogbouw geplaatst!!! Bizar en onbegrijpelijk dat je in zo en wijk bouwt, snapt iedereen maar waar vrijwel laagbouw is het vol te gooien met hoogbouw is onbegrijpelijk!
7. Ervaring vanuit het project de Remise leert dat de gemeente veel avonden organiseert, maar niets doet met de opmerkingen van ongeruste bewoners.
8. Gemeente luistert niet en zet gewoon hun plan door, ik kan praten als brugman maar er wordt niet geluisterd. Heb ook brief gestuurd naar de gemeente mijn bezwaren worden niet erkend.
9. Het masterplan is nog een kaderstellend document, waar het juiste detailniveau nog op ontbreekt om hier iets zinnigs op te zeggen.
10. I.t.t. eerdere inpraakprocedures over het gebied, krijg ik wel de indruk dat er nu meer geluisterd is naar de zorgen van bewoners. Mijn indruk is echter dat de meeste inwoners zich gewoon zorgen maken over het totale plan en dat er slechts op detailniveau aanpassingen gedaan worden. Voor mijzelf geldt dat ik deze verandering niet meer hoef mee te maken en in de tussentijd kan verhuizen naar een rustiger plek. Afgelopen jaren is onze straat (van Oosten de Bruijnstraat) al zodanig veel drukker geworden dat ik persoonlijk nog weinig woonplezier ervaar. Ik ben in een soort dorpsse stadsbuurt gaan wonen, zo'n 15 jaar geleden, inmiddels is het steeds meer verstedelijkt en dit is nog maar het begin. Velen van mijn buurtgenoten zijn inmiddels verhuisd of hebben plannen/de wens hiertoe om reden van de (toenemende) drukte.. In de plaats van deze vertrekkende bewoners, denk ik waar te nemen dat er vooral (vermogende?) expats de wijk in komen. (en dus niet dat de huizen gekocht worden door mensen uit de buurt, maar goed, dat kan ik niet staven met feiten.) Mijn punt: de plannen zijn veel te groots naar mijn zin en van vele van mijn medebewoners, de aanpassingen/nuanceringen die gedaan worden zitten in relatief kleine zaken, maar niet in dat het plan m.i. gewoon 'te groots' is...
11. Ik denk dat de gemeente haar eigen plan trekt. Bewoners worden geïnformeerd omdat het moet. Als bewoners zich betrokken voelen dan is dat mooi meegenomen.s dat
12. Ik heb de plannen nu gelezen, en veel ervan lijkt me goed. Zoals de busverbindingen, de groenvoorzieningen et cetera. Wat ik mis is iets over ouderen. Zoals het oversteken, vooral bij de spoorbomen. Voor iemand met een rollator komt de trein vaak te snel. En al die leuke fietsroutes, tja. Ik fiets vandaaraf niet in tien minuten naar station Haarlem. Ook bij AH, nu, is het als je wat langzamer bent soms best hachelijk tussen de snelrijdende fietsen en de optrekkende auto's.
13. Ik heb niet het idee dat we zelf inbreng hadden
14. Ik hebveigenlijk weinig vertrouwen in inspraak van bewoners van Haarlem wat betreft gemeentepannen.
15. Ja echter was ik graag toch bij een bijeenkomst geweest
16. kan dit niet goed beoordelen. Maar, als ik de ontwerpschetsen goed heb gelezen, neemt de hoogbouw veel zon weg bij de flats aan de Einsteinstraat. Ook zie ik dat de bomen aan het

Munterslaantje gekapt gaan worden. Dat de bedrijven gaan vertrekken én dat er überhaupt meer woningen moeten komen is wél een goed punt.

17. Nee, er komt een hoogbouw voor mijn appartement te staan en dat wil ik niet.
18. Veel mooie verhalen, weinig concreet. Bij de huidige Plaza-West-bebouwing waren er vooraf ook mooie beloftes, die niet zijn waargemaakt,
19. We zijn nieuw (maar hebben wel een mening)

### *Kwantificering antwoorden open vragen Q6*

#### **Thema Informatievoorziening: Welke vragen of onderwerpen vind u dan niet of niet afdoende behandeld in het Masterplan**

##### **1: Mobiliteit**

- Onderbouwing van keuzes in verkeerscirculatie en parkeersituatie voor huidige bewoners door in de bijlagen verkeersonderzoek en parkeeronderzoek te laten zien.
- **Autoverkeer niet via de kortste route leidt juist tot meer autoverkeer, niet minder**
- Mobiliteit,
- **De verkeersstroom. Reeds nu is er een file-probleem.- en uitstroom van verkeer;**
- Geen 1-richtings wegen toepassen. Dit is o.a. beter voor het milieu!
- **Verkeersdruk, verkeersveiligheid**
- Verkeer en parkeren
- **Wat er wordt gedaan met de toename van het verkeer zowel binnen de wijk als van en naar de uitvalswegen. Van de a9 naar Haarlem west is nu al een groot probleem en dat wordt met de toename van het verkeer niet minder**
- Verkeersdruk en regulering
- **Verkeer**
- Met name de toenemende verkeersdruk (meer vervoerbewegingen)
- **veel extra auto verkeer langs huizen bestaande bewoners**
- mobiliteit in de wijk,
- **Duidelijker beeld over de infrastructuur.**
- Verkeersproblemen: toegangswegen onvoldoende voor zoveel nieuwe bewoning.
- **Mobiliteit. Het plan hiervoor is onvoldoende. Zowel de analyse als de voorgestelde oplossingen.**
- Verkeer
- **Verkeersdoorstroming**
- Verkeersplan.
- **Mobiliteit**
- de verkeersdoorstroming.
- **De mobiliteit in onze wijk is al een probleem,**
- Hoe gaat het met de tunnel ook onder het Spaarne?
- **Toegankelijkheid van de wijk zuid/west,**
- ontsluiting voor al dat verkeer, worden niet beantwoord.
- **Ik ben vooral benieuwd naar wat ze verwachten qua infrastructuur, verkeerdoorloop**
- Het verkeer van en naar de nieuwe wijk.
- **Blijf sceptisch over doorstroming verkeer.**
- Bereikbaarheid van de wijk
- **Doorstroming verkeer met name het bijkomende auto verkeer**
- Verkeersoplossingen
- **verkeer/doorstroming,**
- Toegangswegen zijn niet afdoende.
- **Ontsluiting,**

- Bereikbaarheid,
- **wat worden doorgaande wegen voor auto's**
- Infrastructuur.
- **Infrastructuur. Alles moet straks over de westergracht/ pijlslaan.**
- bereikbaarheid in de wijk.
- **ontsluiting verkeer,**
- toevoer wegen hoe je de buurt uit of in kan rijden
- **doorstroom nu en in de toekomst**
- eenrichtingsverkeer
- **Graag autovrij maken van de smalle straatjes.**
- Woon- werk verkeer,
- **Toename bewoners = toename auto's, Gemeente creëert dit.** (uit papieren inzending)
- Deelauto's / scooters / steps / andere oplossingen weinig aandacht (uit papieren inzending)
- **Verkeersproblemen**

#### 46 reacties over Mobiliteit

##### 2: Verkeersveiligheid

- Verkeersveiligheid voor, tijdens en na de bouw zie ik niet geborgd in het Masterplan. Niet eens genoemd.
- **verkeersveiligheid,**
- De verkeerssituatie bij het winkelcentrum verbeteren.
- **Het fietspad en het parkeren aldaar is levensgevaarlijk.**
- Ook de verlichting aldaar is (zeker in de winter bij slecht weer) onvoldoende. De aansluiting op de Westergracht verdient ook verbetering!
- **Verkeersveiligheid**
- Verkeersveiligheid & ontsluiting van de wijk,
- **de extreme verkeersdrukke/- veiligheid die hierbij komt kijken**
- De verkeerssituatie. Als er veel bewoners bijkomen, zal dit eerst aangepakt moeten worden. Op diverse momenten op de dag is het nu al onveilig.
- **Onvoldoende zicht op de verkeersveiligheid, er zijn nu al regelmatig ongelukken ook kleine, niet gemelde**
- verkeersveiligheid
- **Verkeersveiligheid en doorstroom**
- Verkeersveiligheid,
- **Verkeersproblemen**
- verkeersveiligheid,
- **Verkeersafhandeling,**
- Verkeersveiligheid
- **Verkeersdrukke**
- Verkeersproblematiek
- **Verkeersveiligheid!!**
- verkeersveiligheid,
- **Verkeersknelpunten. Voorafgaand, gedurende en na de ontwikkeling.**
- verkeersveiligheid,
- **verkeersdrukke.**
- Verkeersdrukke
- **Verkeersveiligheid en drukke met name bij de Pijlslaan.**
- zorgen rondom de verkeersdruk en verkeersveiligheid in de wijk

- **verkeersdrukte in de wijk, hoe gaan straks de vrachtwagens van de Vomar dat doen als de drukte toe gaat nemen ?**
- Verkeersdrukte,
- **uitrit westergracht levensgevaarlijk.**
- veiligheid rond plaza west
- **Verkeersveiligheid, doorstroming**
- verkeersveiligheid,
- **de verkeersdrukte is onvoldoende behandeld.**
- Verkeers problematiek;
- **Wat wordt er concreet gedaan om verkeersveiligheid en bereikbaar te garanderen. Is nu al dagelijks een probleem ook buiten de spits. Rotonde Pijlslaan is nu al levensgevaarlijk of denk aan kruising Leidsevaart / Pijlslaan.**

### 36 reacties over Verkeersveiligheid

#### 3: Parkeren

- Waar gaan alle auto's parkeren, die nu nog in de beoogde fietslanen staan?? Ik dacht dat parkeeroverlast voor de huidige bewoners voorkomen zou worden. Veel extra auto's in de omliggende straten, leuk hoor.
- **Ik dacht dat parkeeroverlast voor de huidige bewoners voorkomen zou worden.**
- Zorg Veel extra auto's in de omliggende straten
- **Parkeren**
- Zorgen over voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers.
- **Parkeergelegenheid;**
- De parkeerproblemen. Minimaal rekenen op 1 auto per gezin!
- **Parkeergelegenheid v.O.de Bruynstraat t.o. speeltuin**
- parkeeroverlast,
- **de parkeer problematiek voor de huidige bewoners.**
- Parkeren huidige bewoners
- **Wijk raakt overvol Parkeeroverlast en verkeersveiligheid Zie wat er is gebeurt met de parkeerplaatsen bij de ah. Deze zijn niet te betalen.**
- Parkeergelegenheid; in- en uitstroom van verkeer;
- **Hoe zit het met de nieuwe woningen en parkeren? Wat ik zie zijn er onvoldoende parkeerplekken bij de flatgebouwen.**
- parkeerproblemen.
- **Parkeerproblemen (weinig plekken)**
- Parkeer gelegenheid, met in het bijzonder de laad infrastructuur en mogelijkheden voor elektrische voertuigen.
- **Parkeerproblemen**
- Duidelijk beeld waar de huidige bewoner kan parkeren,
- **Waar gaan de nieuwe bewoners parkeren.**
- Ik zie nl dat het niet gebeurt bij de nieuwe woningen die er nu staan naast AH.
- **Wordt de van Oosten de Bruijnstraat nu wel of geen auto luwe straat, was wel een x benoemd.**
- Parkeerproblemen
- **parkeergelegenheid,**
- Parkeergelegenheid,
- **parkeer problemen**
- parkeren
- **Parkeren**

- Parkeerproblemen
- **Parkeerproblemen**
- Parkeren
- **parkeerprobleem door nieuwbouw,**
- auto's, parkeren
- **Parkeerproblemen**
- parkeerproblematiek,
- **Ik ben vooral benieuwd naar wat ze verwachten qua parkeerbeleid**
- parkeerprobleem wordt niet voldoende aangepakt.
- **Ben bang dat parkeeroverlast giga wordt.**
- Parkeren,
- **Parkeren**
- Parkeren voor de huidige bewoners van de wijk
- **parkeren,**
- parkeren (zoals nu hele dure parkeerplekken, zodat alle bewoners Plaza West elders parkeren),
- **Parkeer gebieden**
- Parkeervergunningen die nu ingevoerd worden, nadat de meerderheid tegen heeft gestemd
- **parkeren,**
- parkeerproblemen
- **Parkeerprobleem**
- Parkeerdruk
- **Parkeren.**
- Waar zetten de nieuwe bewoners hun auto?
- **Parkeergelegenheid van Oosten de Bruynstraat wordt slechter. Men gaat dan verderop in de buurt parkeren en daar is ook al te weinig ruimte**
- M.n. het parkeerprobleem.
- **Parkeeropties,**
- parkeerproblemen.
- **Parkeergelegenheid,**
- Parkeer probleem
- **Parkeerdruk**
- Parkeren
- **Stoepparkeren, de toegankelijkheid van de stoep voor mensen met koffers, kinderwagens, looprekken enz.**
- Parkeren onder de grond of op de leegstaande parkeerplekken elders. De gemeente doet al jaren niets aan dit probleem. Zolang dit niet is opgelost. Kun je er niet meer huizen bij gaan bouwen.
- **Waar gaan alle extra auto's straks geparkeerd worden?**
- Parkeerproblemen (uit papieren inzending)

## **63 reacties over Parkeren**

### **4: Openbaar vervoer**

Inzage in keuzes en mogelijkheden OV.

- **De optie voor een extra trein halte plus overkapping van het spoor zie ik niet terug.**
- vervanging bushalte bottenmanplein onvoldoende uitgewerkt
- **Openbaar vervoer**
- Er zijn nog extra openbaar vervoervoorzieningen en deze zijn al zo slecht in de wijk.

## 5 reacties over Openbaar vervoer

### 5: Bouwen

- Hoe worden projectontwikkelaars aan de eisen/plannen/randvoorwaarden gehouden?
- **Hoogte-accenten van 10-12 lagen?? Kun je dat nog wel een accent noemen?**
- Hoe wordt leegstand voorkomen van de winkels in "de plint"?
- **Verhouding Bouwoppervlak en Onbebouwd;**
- Seniorenwoningen heb ik niet gezien in dit plan. Daar is in de nabije toekomst het meest behoefte aan, bij voorkeur begane gronds, gelijkvloers, met klein tuintje, e.d. Propageer de zgn "knarrenhofjes" in dit plan!
- **De verhouding 50-50 (sociale- overige woningen) is niet goed.**
- Meer woningen voor middeninkomens zijn nodig!
- **Er zijn ook senioren woningen nodig (met tuintje en parkeerplek voor de auto).**
- Mogelijk een hofje te maken bij "Haarlem hoog"
- Eigenlijk is het aantal te bouwen woningen veel te hoog! Haarlem is al te vol! Beter te bouwen over de Ringvaart in de Haarlemmermeer!
- **Zit niet te wachten op flatgebouwen die uitkijken op mijn tuin.**
- ik begrijp niet dat er hoogbouw gebouwd wordt en op zo'n korte afstand van het tegenoverliggende appartementencomplex
- **Waarom er zulke hoge gebouwen moeten komen bij de Gripensteinweg**
- Oog voor de verstening in de wijk
- **Mogelijke overlast door bouw**
- Zit niet te wachten op flatgebouwen
- **De bepaling van de hoogte van de hoogbouw, vanwaar zo hoog?**
- bezwaar is gemaakt tegen de voorgestelde bouwhoogtes.
- **Te hoog percentage sociale huur tov andere wijken**
- Te hoge bebouwing tegenover bestaande grond gebonden woning zijn (eg Stephensonstraat) waardoor veel impact op privacy en daglicht.
- **te hoge flats**
- Hoogte van de gebouwen,
- **Hoogbouw Veiligheid**
- De hoogte van de hoogbouw stephensonstraat
- **Te weinig parkeergarages onder de nieuwe woningen**
- Te veel verdichtingsbouw waardoor onvoldoende groen overhouden:
- **Projectontwikkelaars krijgen te veel ruimte om zich uit te leven; waarom bv niet verplichting tot zonnepanelen op de daken?**
- hoogte en uitstraling van de nieuwe gebouwen
- **bouwoverlast**
- De volheid van het geheel,
- **hoogte van gebouwen**
- hoeveelheid van het aantal woningen.
- **De hoogte van de woontorens.**
- Hoogte nieuwbouw
- **hoogbouw past hier niet,**
- te grote hoeveelheid woningen
- **teveel sociale woningbouw,**
- Bouwhoogte te hoog
- **Verstening van het hele gebied** (uit papieren inzending)

## 38 reacties over Bouwen

## **6: Groen**

- Groene vlakken zijn vaak tuinen Er wordt gesproken over weldadig groen... Waardering voor oud/hoog/bestaand groen opnemen. Nu lijkt het vogelvrij. De bomen op de Westergracht zijn niet eens ingetekend. Emmaplein vergroenen? Waar komt dan minder groen (want parkeerplaatsen erbij)?
- **Groenvoorziening;**
- aanzet tot veel meer groen
- **hoeveelheid groenvoorzieningen**
- Groenvoorziening,
- **In het groen dat er is bij Haarlem hoog wordt hoogbouw neer gezet, dit staat haaks op de groende agenda.**
- Te weinig groen, bomen
- **de inlevering van het groen**
- De kap van bomen.
- **Het groene karakter van de wijk.**
- Veel minder groen
- **Groen**
- groen,
- **groen,**
- genoeg groen,
- **te weinig groen,**
- Groenvoorziening (uit papieren inzending)

## **17 reacties over Groen**

### **7: Fietsen**

- Fietslanen gebruiken als ontmoetingspunt? Wandelen ja, maar op de fiets is het ontmoeten vaak niet meer dan een groet.
- **Fietsverkeer**
- fietsveiligheid
- **Drukte Oversteken Fietsen**

## **4 reacties over Fietsen**

### **8: Geluidsoverlast, Luchtvervuiling, Bezinning, klimaat**

- Hoe wordt geluidsoverlast van de balkons voorkomen?
- **Alleen opnemen in akoestisch onderzoek is niet voldoende.**
- Geluidshinder;
- **Effecten van zon/schaduw, wind en neerslag op omgeving**
- Vraag me af hoe het met de stikstof vergunning zit.

## **5 reacties over Overlast algemeen.**

### **9: Leefbaarheid**

- leefbaarheid
- **Verkeersdrukte in nu nog rustige straten**
- Bewonersdichtheid t.o.v. oppervlak;
- **Leefbaarheid, verstening ipv vergroening, druk openbare voorzieningen**
- druke overal in de omgeving met toenemende stress voor iedereen.
- Meer hangjongeren etc



- **Het zijn te veel mensen op een te kleine omgeving in een al dicht bevolkte omgeving.**
- Effecten op leefbaarheid voor huidige bewoners
- **rust in de wijk...**
- Drukke Leefbaarheid
- **Leefbaarheid van de omgeving.**
- effecten van komende bouw werkzaamheden op omwonenden
- **teveel impact op de wijk zoals het nu is.**
- leefbaarheid door aanwas bewoners in de wijk
- **Leefbaarheid** (uit papieren inzending)

## 14 reacties over Leefbaarheid

### 10: Meningen

-Het is niet dat vragen of onderwerpen niet (of niet afdoende) behandeld worden naar mijn mening. Ik vind alleen dat de gemeente een plan heeft, en dit gewoon gaat uitvoeren. Het parkeren zelf wordt bijv. besproken, maar niet op een manier waarop de huidige problemen kunnen worden opgelost. De gemeente wil bijvoorbeeld juist minder parkeerplekken. Bewoners en gemeente zitten op verschillende sporen. En het masterplan lezende is er geen ruimte voor andersdenkende bewoners.

**-Mobiliteit. Het is heel mooi dat er een langzaamverkeer-route is voorgesteld maar of die voldoende verkeersveilig wordt is maar de vraag: autoverkeer wat door de wijken wil en gebruik gaat maken van deze langzaamverkeer-straat moet zoveel mogelijk ontmoedigd en geweerd worden. Dat lukt wsl. het beste met op de juiste locaties een 'knip' te maken: geen doorgang voor auto's, alleen voor fietsers. Daarnaast moet rekening gehouden worden met harde valwinden die zich langs hoogbouw (de meeste woontorens in dit plan) op de fietsstraten zullen stortten, zolang de bomen daar nog klein zijn.**

**Windbrekers toepassen op de bebouwing is een oplossing. De afvoer en verwerking van hemelwater is weliswaar uitgebreid bekeken en berekend maar men houdt geen rekening met nog zwaardere stortbuien (>90mm). Een alternatieve opvang voor hemelwater kan op alle daken worden gerealiseerd, naast of in combinatie met groene daken: reservoirs/tanks die zijn aangesloten op de onderliggende toiletten. Een goed bouwconstructie kan gemakkelijk 500 kg/m2, of zelfs een m3 water dragen.**

-In het algemeen vond ik het een goed plan, wel zou ik voor de leefbaarheid ook graag wat meer focus zien op eventuele horeca om de buurt wat meer bij elkaar te brengen in plaats van enkel winkels en huizen. Denk hierbij aan mogelijke restaurantjes/nette kroegjes met eventueel wat terrasplek voor in de zomer. Ik denk dat dit de samenhang in de buurt ten goede zal komen.

**- Hoogte gebouwen (waarom niet leuke eensgezinswoningen/ woongroepen ipv hoogbouw) Wat is er van de afspraak dat men in Haarlem niet hoger dan de BAVO zou bouwen? verkeersveiligheid, openbaar groen (niet enkel binnentuinen ontoegankelijk voor andere Haarlemmers, kijk naar het voorbeeld bij de Luitestraat, daar kan iedereen bij de binnentuin). Parkeerproblemen zoals geschetst in het masterplan, is het resultaat van bouwen zonder parkeerplan bij Plaza West. Gemeente heeft zelf geaccepteerd dat de nieuwe bewoners geen auto konden parkeren (of zou hebben), maar dat hebben ze wel. Nu parkeren ze in omliggende wijken. Aanvoer van goederen/ bouwverkeer de komende jaren. Fietsen voor kinderen is nu al onveilig. Snoeien bij rotonde Pijlsaan (bij zebra bij Jongeneel) zou eenvoudig en goedkoop moeten zijn, dat kan zelfs niet op korte termijn. EN dan zou er de komende jaren nog allemaal bouwverkeer bijkomen???**

- de veiligheid van ouderen die langzamer lopen of fietsen, of met een rollator niet zo snel oversteken. -Het lijkt me een mooi plan voor dertigers. En die mogen ook best goede voorzieningen hebben, maar een klein beetje aandacht voor ouderen zou fijn zijn.

- **de woningen die aan Trionk vast komen zijn naar mijn idee te hoog, nl 4 hoog.**

**Aan Westergracht zou dat kunnen. De bocht om heeft voorkeur voor drie hoog en ook de hoek om. Zoals het plan er nu ligt, wordt bestaande bouw enorm ingesloten en belemmerd de zon . Nu is er nog tot in de avond zon op ons terras op 1 hoog. Geeft meer woonplezier. Verschil 3 of 4 hoog is enorm. Ook wat uitzicht betreft.**

- Er wordt uitgebreid ingegaan op de toekomstige visie op autogebruik, en dan wordt aangegeven dat de parkeernorm naar beneden kan als er deelauto's worden geïntroduceerd. Dat er op dit moment al grote parkeerproblemen zijn rondom Haarlem Hoog, en dat er in de Teslastraat nooit voldoende parkeerplek is in de huidige situatie, lijkt nergens terug te komen. Er wordt vooral naar rooskleurige potentiële toekomstbeelden gerefereerd terwijl er op dit moment al problematiek is, die met bouw van meer woningen alleen maar groter kan worden. Veel jonge gezinnen = minstens 1 auto. Veel werkende mensen = heel veel werkbusjes (alleen in tweede deel Teslastraat al minstens 6 mannen die een werkbusje elke avond kwijt moeten, buiten de gewone gezinsauto).

- **Je kunt nieuwe bewoners niet ontmoedigen een auto te hebben of gebruiken. Dat is 'louter een Linkse gedachte'**

-Daar hebben we nu geen tijd meer in gestoken, de Remise heeft heel veel tijd en frustratie gekost, en op moment dat de plannen definitief werden, bleek er geen enkele opmerking van de bewoners terug te keren in het plan

- **Ik heb de indruk dat door de nu al stormachtige groei door de nieuwe bebouwing er geen cohesie, groepsgevoel, gezamenlijke verantwoordelijkheid ontstaat. Het is te groot(s), wat ik terug denk te zien in de toegenomen onrust, agressief gedrag, vandalisme (drugsgebruik door jongeren). Ik vraag mij oprecht af hoe dit zal zijn als er nog veel meer woningen bij komen. (Het komt op mij over dat we gewoon staan voor een min of meer voldongen feit dat we vanuit een soort dorpsstad(sdeel) naar een grootstedelijk gebied gaan. (En wellicht is dat ook gewoon wat het is. Wellicht is het ook een soort natuurlijk verloop, dat de mensen die hier geen zin in hebben, zullen vertrekken en dat anderen, die er hopelijk wel zin in hebben hun (onze) plek in zullen nemen.) Zodoende zou ik het wel interessant vinden als de gemeente, net als bij de bedrijven, op een bepaalde manier zou kunnen/willen bemiddelen bij het verhuizen naar een rustiger plek. Dit is meer een grapje/wilde gedachte, maar het zou voor ons wel uit kunnen maken. Ik voel me (financieel) wel vast zitten in ons huidige huis, aangezien voor ons interessante huizen nog meer in waarde zijn gestegen dan ons eigen huis.**

-1500 woningen in een relatief kleine wijk zal echt minder moeten, maar daar wil de gemeente duidelijk niet van weten. Hoogbouw hoeft geen probleem te zijn maar zoveel mensen bij elkaar gaat serieuze problemen opleveren met bereikbaarheid/parkeren/voorzieningen.

- **te optimistisch beeld van mobiliteit en parkeerproblemen en dergelijke. Het OV moet veel gaan verbeteren, maar gezien de arbeidsmarktproblematiek en het bezuinigen op verschillende lijnen, zie ik dat somber in.**

**12 Meninge n zijn er gedeeld op deze vraag**

**11: Speelplekken voor jeugd**

-De speeltuin handhaven.

-**Situatie rond speeltuin Floragaarde**

- speelplaatsen voor kinderen

- **Speelruimte voor kinderen**
- Vaste hangplek/ontmoetingsplek voor pubers
- **speeltuinen**

## 6 reacties over Speelruimte / plekken voor kinderen

### 12: Scholen

- Waarom in n overvolle wijk nog meer scholen
- **Heb niets gelezen over een school wel geluiden gehoord.**
- Zorgen omtrent toegang tot onderwijs,
- **scholen,**
- Welke voorzieningen komen erbij? Scholen,
- **druk op voorzieningen mn scholen.**
- Geen school voor de nieuwe kinderen.
- **Scholen**

## 8 reacties over Scholen

### 13: Voorzieningen

- druk openbare voorzieningen
- **wegvallen van huidige voorzieningen**
- Ik maak me zorgen over de beschikbaarheid van de voorzieningen van huidige + toekomstige extra bewoners (recreatie, (indoor)sport, onderwijs, huisartsen, etc etc)
- **Welke voorzieningen komen erbij? winkels etc.**
- Verplaatsen van bedrijven die er nu zijn
- **winkels,**
- Wat gebeurt er met de nu aanwezige winkels (bouwmarkt; kringloop)? Deze zijn wel belangrijk voor het kwartier! Kunnen zij geïntegreerd worden in het plan?
- **kinderopvang**
- voorzieningen huisdieren
- **Waar en welke voorzieningen komen er voor het grote aantal bewoners. Persoonlijk denk ik aan kinderopvang!! Bso en dagopvang, scholen, speelgelegenheid, sporten voor kinderen. Overal zijn al wachtlijsten van jaren voor!**

## 10 reacties over Voorzieningen

### 14: Gemeente

- Wat er wordt gedaan met de toename van het verkeer zowel binnen de wijk als van en naar de uitvalswegen. Van de a9 naar Haarlem west is nu al een groot probleem en dat wordt met de toename van het verkeer niet minder
- **de mondelinge antwoorden van het valt wel mee of ontkenningen zijn legio**
- Er worden weinig tot geen feiten gepresenteerd.
- **Het huidige plan is benedenmaats en zou opnieuw uitgevoerd moeten worden.**
- Alles als de raad zulke beslissingen neemt moeten ze in de wijken komen praten en de mening van burgers meenemen in de besluitvorming
- **Ik ben diep teleurgesteld door de gemeente mijn vertrouwen is geschaad.**
- Als nu duidelijk is dat de bereikbaarheid door ov onvoldoende is, wat wordt daaraan gedaan?
- **Waar moeten bedrijven en voorzieningen blijven en hoe worden zij bevoorrad? Ik begrijp dat in de plannen nu in ieder geval wel een extra basisschool is opgenomen.**

**Maar hoe gaat de gemeente zorgen voor voldoende leerkrachten? Komen er extra huisartsen? Supermarkt? Andere voorzieningen? Hoe kan de gemeente komen met (serieus?) een plan maar daarin de spoorlijn over het hoofd zien?**

- Is de verkeersveiligheid van de Pijlslaan wel goed bekeken/onderzocht? Hoe beoogd de Gemeente om de doorstroom te verbeteren en tegelijkertijd de verkeersveiligheid te garanderen!? Tevens de vraag hoe de Gemeente een grote aanwas van bewoners kan bewerkstelligen zonder de parkeerdruk te vergroten in de wijk, en dan niet door het instellen van parkeervergunningen voor de huidige bewoners, met de daaraan gekoppelde extra hoge kosten voor de bewoners? Is er rekening gehouden met een andere sociale cohesie in de wijk door het verplichte hogere percentage sociale huur? En zo ja, hoe dan? Welke maatregelen worden dan genomen voor de integratie met de huidige bewoners en het voortijdig voorkomen van mogelijke problemen en vraagstukken hieromtrent?

**- Ik vind het hele plan veel te vaag. Het wemelt van de ambities, principes, doelstellingen, maar heel concrete uitwerking daarvan is zeer summier (indien al aanwezig).**

- De verwachting van de gemeente over toekomstig eigen autogebruik is niet reëel.

**- Planning,**

- De oplossingen spelen in op gedragsverandering bij burgers omtrent autogebruik die niet onderbouwd zijn.

**15 reacties betreft vragen en opmerkingen over gemeente**

*Kwantificering antwoorden open vragen Q8*

**Ben u geïnformeerd over de ter inzage legging?**

Anders is wel 5 keer aangevinkt, maar er werd vervolgens bij geen van de 5 tekst ingevuld.

*Kwantificering antwoorden open vragen Q16 (?)*

**Gebrek aan goed OV- verbinding**

Was geen invulveld beschikbaar daarom geen reacties ontvangen

*Kwantificering antwoorden open vragen Q17*

**Thema: Verkeersveiligheid voor, tijdens en na de bouw**

Open vraag: Ik zie nog een ander knelpunt

1. aanvulling pijlslaan/  
-randweg/  
-lorentzkade  
-is levensgevaarlijk voor voet en fiets verkeer.
2. alle toegangswegen naar ons gebied zitten aan hun maximale capaciteit.
3. -Westplaza. Ik voel me totaal  
-onveilig op het fietspad
4. Als de rotonde weg gaat op de pijlslaan creëert dit nog meer drukte en opstoppingen
5. Als je de secundaire weg naast de randweg fietst, (Lorenzkade), van zuid naar noord, komt bij de kruising met de Pijlslaan het verkeer op het fietspad over de randweg,
6. Bereikbaarheid vomar van 1 kant,
7. Bewoners houden zich (ook) niet aan de regels (zoals 30km/h in Schouwtjeslaan)
8. -Boogstraat

- stephensonstraat
- pijlslaan geweerstraat
- 9. bouwverkeer van leidsevaart de wijk in (bv richting einsteinstraat)
- 10. De afstand van snelheid pijlslaan vs leidsevaart
- 11. De driesprong in de Schouwtjeslaan
- 12. De groene golf op de randweg in orde maken
- 13. De hele Leidsevaart.
- 14. -De kruisingen van Poijlslaan en Ruijterweg met de Randweg.  
-Waarom geen fietstunnels onder de Randweg.  
-Waardeloos fietspad bij Albert Hein
- 15. De oversteek naar zwembad de Houtvaart vanaf de onderdoorgang bij de sushibarr
- 16. De ruijterweg
- 17. -De Ruijterweg loopt de ook nu al vast  
- vanuit Van t Hoffstraat/Lorentzkade kom je er aan De Ruijterweg of Pijlslaan niet tussen. Gevaarlijk en vervelend
- 18. -De sterk toegenomen drukte in de van Oosten de Bruinstraat  
- (i.c.m. de nieuwe ledverlichting. (te) donker  
- Westplaza/Westergracht levensgevaarlijk!
- 19. Drukke bij volvogarage.
- 20. Drukke en verkeersonveiligheid op de Leidsevaart.
- 21. einsteinstraat
- 22. Emmaplein rijden de auto's te hard
- 23. Fietspad beide richtingen langs de Leidsevaart.
- 24. fietspad voorbij spoorbaan op de Westergacht richting Ruyterplein
- 25. -Foutparkeerders die op een hoek parkeren,.  
-Hardrijders op de Lorentzkade.  
-Snellere stoplichten voor voetgangers over de westelijke randweg.  
-Leidsevaart heeft voor grote gedeeltes geen aparte afgescheiden fietsstrook Gebruik van (het eerste deel van) de van Oostendebruijnstraat als alternatieve route
- 26. -Geen overzicht op aankomende fietsen bij de Kogelstraat, Ceintuurbaan en alle andere zijstraten die uitkomen op de Leidsevaart.  
-Fietspad zou weg moeten langs de woningen, en aan de waterzijde verdubbeld.
- 27. Graag aandacht voor Westplaza veiligheid!
- 28. Graag eenrichtingsverkeer in de van t hoffstraat
- 29. -Hele binnenstad 30km maken!  
-leidsevaart fietspad apart van weg
- 30. Hele Pijlslaan 1 richtingsverkeer maken
- 31. Het algemene gebrek aan randvoorwaarden als het gaat om de verkeersafwikkeling met zoveel nieuwe bewoners, zoveel meer auto's, fietsen etc.
- 32. Ik ben bang als je de Pijlslaan 1 richtingsverkeer gaat maken, dat je de van Oosten de Bruijnstraat de nieuwe Pijlslaan maakt. Zeker als daar ook nog een school komt. Wat gaan jullie doen qua veiligheid op het kruispunt van Oosten de Bruijnstraat/Westergracht als daar een school komt? Een rotonde?
- 33. -ik mis de optie dat het prima is zoals nu de situatie.  
-Net als met deelauto: veel te duur!
- 34. In een zeer korte tijd komen er honderden (waarschijnlijk meer) fietsers bij o.a. de schouwtjes brug. Hoe wordt dit veiliger met zoveel hoogbouw- meer mensen in de wijk, als het nu al onveilig is?  
-Goedkopere OV voor als je wel met het openbaar vervoer wil.  
-Meer parkeerplaatsen berekenen bij de woningen, of onder de woningen.
- 35. Ingang WestPlaza vanaf Pijlslaan,
- 36. -Komend vanaf de Emmabrug is de bocht rechtsaf  
-Het groen rond de bomen op de hoek Schreveliusstraat Leidsevaart bij het ECL is veel te hoog,
- 37. -Kruispunt Emmabrug/Leidsevaart fietsgevaarlijk.

- Pijlslaan over de Leidsevaart links naar het ECL is drama.
- richten op veiliger verkeer in de wijk,
- grootste problemen liggen in de overgangen de wijk uit (muv de Pijlslaan)
- 38. -Kruispunt in Lorentzkade - Ruijterweg, geen ruimte voor voetgangers
- Eysinkweg, gehele Menno Simonzplein is gevaarlijk
- 39. Kruispunt westergracht en can oostenbde bruijnstraat, onoverzichtelijk
- 40. leidevaart 30km, deels eenrichtingsverkeer maken
- 41. -Lorentzkade,
- de ruiteweg,
- Randweg
- 42. Lorentzkade/
- pijlslaan/
- randweg
- 43. -Munterslaan
- /Leidsevaart
- 44. -Munterslaantje kruispunt leidsevaart.
- 45. -oplossing voor pijlslaan en westergracht; ongelijkvloerse kruisingen met weg en spoor; - dan spoordak gebruiken als parkeerplaats voor zover nodig en bij pijlslaan de combi met een NS/-metrostation Pijlslaan
- 46. Optie, is zie geen knelpunten, mist.
- 47. Oversteek Van Oosten de Bruijnstraat - Westergracht
- 48. -Oversteek vanuit Munterslaan naar fietspad Leidsevaart richting stad,
- toename verkeer vanuit Grippensteinweg naar Leidsevaart naar Randweg
- 49. Oversteek zebrapad op de Pijlslaan
- 50. Pijlslaan eenrichtingsverkeer
- 51. Pijlslaan is te smal voor alle opties
- 52. Pijlslaan rotonde fietsers vanuit stephensonstrast richting Dahliastraat.
- 53. Pijlslaan/ lorentzkade is ronduit gevaarlijk
- 54. Pijnslaan loopt vol slechte doorstroming autos
- 55. Resedastraat= nu ook wel race straat, 1 richtingsverkeer is saver, en evt drempels tegen het harde scheuren.
- 56. Rotonde van Pijlslaan wordt geen voorrang verleend aan fietsers en voetgamgers ondanks haaiantanden en zebrapaden
- 57. -s Gravesandeweg /
- Leidsevaart
- 58. Schoutjesweg 30
- maar er wordt zelden 30 gereden
- 59. Slecht zicht bij het uitrijden van de woonwijken
- 60. -Snelheid verkeer Wester gracht is te hoog
- de situatie rondom de spoorweg overgang gevaarlijk.
- Door het vele verkeer is er vaak filevorming tot op en voorbij de spoorweg overg
- 61. Spoorweg overgang de Ruijterweg voor fietser, en lorentzkade de ruijterweg
- 62. Spoorwegovergang is gevaarlijk,
- Pijlslaan.
- 63. Stephensonstraat ,veel te hard en agressief gereden.
- 64. Stilstaand verkeer spoorwegovergang westergracht
- 65. -Te veel auto's voor te weinig uitvalswegen
- 66. Thomsonlaan, schoolgaande verkeer dit is twee richtingsverkeer en hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties: Thomsonlaan 1 richtingsverkeer maken van de pijlslaan richting de school (Zuidwester). Dit zal ook de doorstroom van de pijlslaan bevorderen.
- 67. -Uitgang Plaza West gevaarlijk. Oversteken westergracht
- o de Bruijn onoverzichtelijk.
- Fietsstraten werken niet want auto 's nemen vaak voorrang.
- Grote autos in de wijk verstoppen nu al de doorgang.
- 68. Van 't hoffstraat moet eenrichtingsverkeer worden!

69. Van Oosten den bruinstraat /westergracht.
70. Van Oostendebuijnstraat Westergracht heel gevaarlijk voor fietsers
71. Van t Hoffstraat/Pijlslaan
72. Vanaf ah en de aldi de Westergracht oversteken als fietser (richting Ruyterplein)
73. Vanuit Eijsinkweg zien auto's fietsers/voetgangers bij rotonde niet bij/op zebra ivm beplanting. SNoeien!
74. Verkeerscirculatieplan om en door de wijk. Zowel westkant als oostkant spoor.
75. Voorgestelde éénrichting verkeer tussen de rotonde op de Pijlslaan en de Leidsevaart gaat er voor zorgen dat andere wegen drukker worden. Er is al aangegeven door medewerkers van de gemeente dat deze kruispunten niet aangepast gaan worden aan toename van het verkeer. Los daarvan lijkt het straks niet meer mogelijk om, voor bewoners van het gebied tussen het spoor en de randweg, gebruik te maken van de ventweg langs Haarlem hoog (nu aangegeven als voortuin of ecologische hoofdstructuur. heel onduidelijk). Hierdoor moeten bewoners uit de wijk meer km omrijden= meer CO2 uitstoot. Dit omrijden zal via de Ruijterweg en de lorenzkade gebeuren of via de randweg en dan de Pijlslaan op. Dit gaat leiden tot meer verkeersonveiligheid op die kruispunten.
76. Waarom geen eenrichtingsverkeer voor (vracht)auto's invoeren? Pijlslaan alleen van oost naar west, Westergracht en Schouwjtjeslaan alleen van west naar oost
77. Weg via de andere ingang van de ah parkeerplaats (langs de karwei), wordt nu veel gebruikt door fietsers en auto's maar is hiervoor totaal niet breed genoeg en geschikt
78. Westergracht ingang westplaza, echt ongelooflijke dat het fietspad daar niet verlicht
79. zet verkeerslichten op groen tussen elke wisseling vd lichten voor auto's en geeft TIJD in rood en groen aan hoelang fietsverkeerslicht brand
80. Zoveel mogelijk parkeerplekken
81. Te veel fiets / autoverkeer (2 zijdig) Gevaarlijke situaties. Te veel vrachtverkeer. Soms filevorming in v. Oosten de Bruijnstraat. (Uit papieren inzending)
82. In een groot deel van de ontworpen "fietsstraat" zijn er geen gevaarlijke situaties. Op die plekken is er dus geen probleem maar wel een (**onnodige**) oplossing. (Uit papieren inzending)

### ***Kwantificering antwoorden open vragen Q27***

#### **Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen: Ontmoetingsplekken, Binnenruimte**

Hier was geen invulveld beschikbaar daarom geen reacties ontvangen

### ***Kwantificering antwoorden open vragen Q29***

#### **Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen: Kleinschalige voorzieningen**

##### **Autobedrijven:**

1. Autobedrijven

##### **Fietsbedrijven:**

1. Fietsenmaker
2. Fietswinkel
3. ruimte voor een fietsenmaker/verkoper (Keur vertrekt, Bas Bike heeft alleen kleine ruimte) Past ook in de mooie voornemens ioij
4. nieuwe fiets winkel.

**Basisscholen:**

1. Basisschool
2. Basisschool of kinderopvang
3. school. De Zuidwester knapt uit zijn jas
4. Scholen
5. School
6. School
7. School

**Buitenschoolse en kinderopvang:**

1. buitenschoolse opvang,
2. bso
3. kinderopvang
4. Kinderdagovang, buitenschoolse opvang
5. kinderopvang
6. Kinderdagovang
7. Basisschool of kinderopvang

**Buurtcentrum / buurthuis**

1. Buurtcentrum met podium
2. Buurthuis, te meer omdat de Stookkamer weg moet.  
Naast een zonnig terras/ horeca is een ontmoetingsplek wenselijk

**Horeca:**

1. Veel meer terrassen en horeca gelegenheden
2. Een goed restaurant (niet nog een snackbar of bezorgd keten)
3. Koffie cafe
4. Horeca
5. Koffietent
6. Naast een zonnig terras/ horeca is een ontmoetingsplek wenselijk.
7. Wat fatsoenlijke horeca, dat mist de wijk nu

**Speciaalzaken:**

1. Delicatessenwinkels (gevarieerd aanbod)
2. Gezellige winkels. Delicatesse winkels
3. Toko
4. In de nieuwe wijk zeker niet nog meer horeca en fastfood, maar alleen gezonde voeding: groenteboer, bakker
5. Hoezo bakkerij. De beste bakker van Haarlem (Bakker Rijkenberg) zit er toch !!!!!
6. Goeie boekwinkel
7. Slager
8. Keurslager
9. Slager
10. slagerij
11. Slager
12. Slager, kaasboer,
13. Slagerij

**Kunst, cultuur, muziek:**

1. cultuur,



2. cultuur
3. Buurtcentrum met podium
4. muziekschool (Huidige Tune-up in de stephensonstraat bv),
5. Oefenruimte voor muzikanten

#### **Algemene voorzieningen:**

1. een goede afgesloten hondenspeeltuin, want je hond loslaten in een drukke wijk is rampzalig.
2. supermarkt
3. Sowieso meer winkels onderin de nieuwe grote flats bij de AH en Aldi enz
4. PostNL punt  
Kleinschalig en over de buurt verspreide voorzieningen (geldt ook voor vorige vraag). Dat maakt een buurt leefbaar

#### **Voorzieningen voor kinderen, jongeren:**

1. kinderactiviteiten,
2. jeugdplekken
3. speelweide
4. Plekken waar jongeren tot 18 kunnen verblijven.
5. Jeugd 14t/17 jaar
6. Speeltuin,
7. Speeltuinen
8. speelruimte voor kinderen in de wijk
9. Speelvoorzieningen voor kinderen.
10. Speelvoorzieningen zijn geconcentreerd buiten de 'bebouwde kom' of sluiten niet aan bij de doelgroep.

#### **Sport**

1. , sport
2. sporten
3. Sport/spelactiviteiten zoals judo, ballet,

#### **Ouderenvoorzieningen:**

1. ouderen voorzieningen
2. Voorzieningen voor ouderen

#### **Ondernemers:**

1. Wat mij betreft biedt de wijkuitbreiding ruimte aan een divers gezelschap ondernemers (middenstand)
2. Ondernemers die zorgen voor levendigheid
3. Bij de vorige vraag, waar de bedrijfjes moeten komen: Kies hiervoor 1 straat, niet overal. Dan maakt het niet zo heel veel uit welke straat. Ik heb mijn licht voorkeur aangevinkt

#### **Overig:**

1. Huisdierencentrum
2. sociale werkplaats
3. Meer!!
4. Mijn (...)salon (...) die nu al op (...) zit *persoonlijke gegevens verwijderd*
5. Natuurlijke recreatiemogelijkheden
6. Station

### **Sommige mensen vinden het zo prima:**

1. Hoeft niks bij
2. Er zijn al genoeg mogelijkheden in de buurt

### **Vragen, meningen en zorgen:**

1. Het is meer de vraag of de bestaande voorzieningen in aantal voldoende zijn als er veel nieuwe bewoners in de wijk bijkomen
2. Rust en toezicht op overlast. Daarnaast niet de zoveelste vooringerichte kopie van andere (nieuwe of Amsterdamse) wijken waar alles vooruitgedacht is en geen ruimte bestaat voor spontaniteit. Of waar alles zo dicht op elkaar zit dat de gewoontes van de luidruchtigste of met de grootste mond de norm moeten en zullen zijn. Of organisaties als 'spare ribs express' jaren lang hun overlast (geluid, verkeer, parkeren, vrachtwagens, zwerfvuil) kunnen uitvoeren zonder echte consequenties
3. De binnenstad van Haarlem moet de stad blijven, daar staat nu al heel veel leeg.
4. is afhankelijk van het aantal wooneenheden.

### **Reacties uit papieren inzendingen:**

1. Openbare ontmoetingsplaats bv park, wandeling in het groen i.p.v. over stoepen (Uit papieren inzending)
2. Openbare sportplekken / sportscholen (kleinschalig, geen sportcity) stadsparken (Uit papieren inzending)

Was geen invulveld beschikbaar daarom geen reacties ontvangen

### ***Kwantificering antwoorden open vragen Q32***

**Is er iets nog niet aan bod gekomen in deze enquête, wat u benoemd wilt hebben?**

#### **1: Mobiliteit**

- De wijk is zó níét gebouwd is op veel verkeer, de doorstroming is nu al in het geding en je wilt mensen de auto uit waar mogelijk. Biedt ze dan fantastische alternatieven. Zet vól in op mooie alternatieven waar je zin in krijgt.
- **geen autoverkeer op de route en nabij de school (geen kiss&ride). Geen voorzieningen toelaten waarvoor zwaarder vrachtverkeer nodig is. Eénrichtingsverkeer voor autoverkeer op de Pijlslaan, pas dan is het mogelijk om daar volwaardige fietspaden aan te leggen. Waarschuwingssysteem/hogtedetectie voor het spoorviaduct boven de Randweg voor te hoog beladen (> 4m) vrachtverkeer.**
- Ook al die extra bewoners zorgen voor nieuw forensen verkeer. Het is nu al geen doen om de stad uit te komen laat staan als er nog meer mensen zijn.
- **hoe komen we Haarlem uit met de auto als er zoveel woningen worden bij gebouwd. De auto is nu eenmaal nodig. Je kan niet overal met het OV naar toe. Westergracht is nu al een chaos met Plaza West en de AH qua verkeer. Pijlslaan is te smal om al het "nieuwe" verkeer Haarlem uit te leiden.**
- hoe komen we Haarlem uit met de auto als er zoveel woningen worden bij gebouwd. De auto is nu eenmaal nodig. Je kan niet overal met het OV naar toe. Westergracht is nu al een chaos met Plaza West en de AH qua verkeer. Pijlslaan is te smal om al het "nieuwe" verkeer Haarlem uit te leiden.
- **Ook ontsluiting van verkeer zal een groot probleem worden. Een drama zal het gaan zijn.**
- 30 km zone in de hele wijk met name einsteinstraat met evt fietspad door het einsteinpark.
- **Drukte randweg neemt alleen maar toe en er zijn geen flitspalen.**

- Mis het huidige dicht slippen wegen tijdens de spits. Haarlem uit en in met auto. Niet iedereen heeft met zijn werk mogelijkheden voor openbaar vervoer. Sta elke ochtend 20-30 min vast in Haarlem om naar Amsterdam te gaan. Lijkt of er alleen maar over scooters en deel auto's gesproken wordt als oplossing. Maar verkeer staat vast nu met huidige bewoners. Ga je nieuwe bewoners recht ontnemen met een auto te rijden?? Vind allemaal mooi er uit zien maar mis oplossingen voor de problemen.

**- Vaak zeer gevaarlijke situaties daardoor. Lange file's bij kruisingen Lorentzkade met de Ruijter weg richting randweg en Lorentzkade met de Pijlslaan richting randweg. Daar moeten andere verkeersoplossingen voor komen. -belasten van tweede auto bezit. Zeer veel mensen in de buurt hebben 2 auto's.**

- Eénrichtingsverkeer: Pijlslaan West naar Oost, Westergracht vv. Verbreding fietspaden Pijlslaan.

**- Doordat Pijlslaan etc éénrichtingsverkeer wordt zal de Van Oosten de Bruijnstraat veel drukker worden. Zeker ook met een nieuwe school in deze straat. Als de ingang van de school aan de zijde van de Albert Heijn gesitueerd wordt, zal de Van Oosten de Bruijnstraat minder worden belast. De straat zal een sluiproute worden. De situatie op de Westergracht moet goed onder de loep worden genomen. Het is daar erg onveilig. Ook de kruising Pijlslaan, Lorentzkade met de Randweg is niet veilig en heeft geen goede doorstroom.**

- Zorg over combi auto en fiets op de centrale as, de fietsstraat. Wordt het huidige fietstunneltje onder het spoor van de Gripensteinweg richting Haarlem hoog straks een autoroute? Dat heb ik niet kunnen vinden in het plan. Hoe gaat de ontsluiting van de nieuwbouw bij Haarlem Hoog?

**- aarl situatie waarbij in en uitstroom van auto's vanuit meerdere kanten niet is geborgd.**

- In het Masterplan de gemeente brede verkeersafwikkeling opnemen/ verwerken. De gemeente kent verschillende gebiedsontwikkelingen die allemaal extra functie krijgen. Heeft het bestaande wegennetwerk met al deze nieuwe ontwikkelingen voldoende ruimte om die nieuwe mobiliteit (OV, deelauto's, extra ruimte fietsers en reguliere auto's) af te wikkelen. Of staan de mensen uit West Haarlem allemaal een uur in de file om Haarlem uit te komen? Een verwijzing naar het vastgestelde mobiliteitsplan geeft hier onvoldoende antwoord op. Wanneer gaat Haarlem de juiste verbinding tussen de randweg en de Schipholweg realiseren. Zodat mensen niet via de 30 km wegen de stad in en uit gaan.

**- Ik zou graag zien dat de straten waar een bus rijdt ook 30 km zouden worden cq kunnen zijn. De lotentzkade bijvoorbeeld is nu een soort tweede randweg. Waarom gaat de bus niet over de randweg en word sluiptverkeer lorentzkade ontmoedigt? Dat zou van dit deel een fijnere leefomgeving maken voor jong en oud. Leent zich ook uitstekend voor een fietsstraat.**

- Maak geen verbindingsas waar al het verkeer over moet. Zorg dat fiets zoveel mogelijk van auto los komt.

**- in de Professor van de Waalsstraat en Kamerlingh Onnesstraat rijdt men nog steeds in twee richtingen. Deze straten zijn daarvoor te smal. Eénrichtingsverkeer zal voor beide straten en bewoners een zeer gewenste en broodnodige oplossing zijn! Het is voor bewoners van ZUIDWEST \_aarl belangrijk dat deze mooie wijk zijn identiteit/veiligheid/sociale omgang niet verliest door plannen van de Gemeente.**

- Graag overall maximum snelheid 30 km.

**- Thema mobiliteit: enkel keuzes: ja, wil graag/maak al gebruik van mobiliteit oplossing en geen keuze. Had graag alternatieve antwoorden kunnen kiezen.**

- Wat gaat de gemeente doen tegen sluiptverkeer?

- **verkeersveiligheid, verkeersdrukte, parkeerruimte en drukte \_aarl na te denken. Een struisvogelbeleid houden en als leraar de bewoners vertellen dat ze hun auto moeten delen. Met het Ov moeten reizen en maar 1,4 auto per huishouden hebben. Een huis van 8 ton hebben. Dat kunnen alleen maar twee verdieners zijn. Die hebben ALLEMAAL 2 auto's.**

- Ik vind met name de bereikbaarheid belangrijk De bereikbaarheid is nu al dramatisch, laat staan met 1400 extra woningen.

- **Ik vind met name de bereikbaarheid belangrijk De bereikbaarheid is nu al dramatisch, laat staan met 1400 extra woningen.**

- Over het scooter en auto delen heb ik wel een mening, dat wil ik niet ( was geen keuze optie).

- **Ben blij met minder auto's want die worden steeds dominanter in de buurt.**

- De verkeerssituatie op de Pijlslaan mag morgen aangepakt worden. Denk aan 30 km per uur. Je moet flink gas geven als je de vijftig wil halen. Ook meer ruimte voor de fiets, auto te gast.

- **Ontsluiting.**

- Verder veel minder auto's in de wijk: afbouwen.

- **Ik zou beter in kaart willen hebben hoe de (een)richingsverkeerswegen er uit komen te zien. En blijven straten zoals de Maxwellstraat doodlopend?**

- Nog maar eens genoemd, dat er behoefte blijft bestaan aan parkeerplaatsen. Ik heb al eens een voorstel ingediend om het spoor vanaf Randweg tot en met de Westergracht ondergronds te maken (buis) met halverwege een NS/metrostation ( Pijlslaan) voor bestaande lijnen en toek. Metrolijnen rondom de stad en Waarderpolder. Alsmede een busstation voor lokale verbindingen Het dak van de buis gebruiken voor autoparkeren en evt bovenliggende woningbouw en of aanvullende middenstand. Levert ook een bijdrage aan verkeersveiligheid Pijlslaan en Westergracht en geluidsvermindering agv Nsspoor.

- **Mobiliteitsplan mag niet afhankelijk zijn van deel voertuigen. Ik vind dat elke wooneenheid minimaal een parkeerplek moet hebben dit om toekomstige ontwikkelingen te kunnen volgen om het geheel leefbaar te houden. of willen we een witte borden stad?**

- De gehele infra structuur voor het verkeer is er nu al erg druk (voornamelijk de pijlslaan), en met zoveel extra woningen wordt het er niet beter op, ook zie ik daar geen oplossingen in het masterplan.

- **Er zijn mensen die afhankelijk zijn van hun auto omdat zij een beperking hebben. Hierover wordt nooit nagedacht.**

- Er wordt weinig rekening gehouden met huidige inwoners. Parkeervergunning wil gemeente doordrukken. Ik ben bang dat ons mooie Haarlem door deze grote bouwplannen (hoogbouw) van de gemeente een Bijlmer wordt. Dat zou eeuwig jammer zijn. Ontsluiting met Randweg van auto's uit woonwijken krijgt te weinig aandacht. Wel veel aandacht voor fietsers. Maar er zijn veel mensen die buiten Haarlem werken en die niet met openbaar vervoer kunnen (ivm werkzaamheden).

- **De toename van het aantal inwoners leidt ook tot meer verkeer uit de stad s morgens en de stad uit in de middag en vroege avond. Nu zie je dat het al helemaal vast staat op die tijdstippen. Hoe denkt de gemeente dat dit zal gaan na alle veranderingen? Of hoe denkt ze dit op te kunnen lossen?**

- De doorgaande weg die ze willen plaatsen vanaf de Schreveliusstraat richting spoor. Dit is al smal en kan druk zijn bij aanvang en uitgang van de internationale school. Dus dan hebben we het snelle verkeer in de van Oosten (jongeren ook steeds meer ebikes) en dan gaan ze daar nog een doorgaande route maken.

### **39 reacties op Mobiliteit**

## 2: Verkeersveiligheid

- Houd Zuidwest leefbaar en (verkeers)veilig.
- **de verkeersveiligheid beter word want het is nu al veelste druk en veelste onveilig!!!**
- Er is een school aan het eind van de Schreveliusstraat, Leidsevaart dat is al heel druk in de straat, als er nu aan beide einden van de Schreveliusstraat een school bijkomt met 600 leerlingen, is dit een onhoudbare situatie voor de straat en gevaarlijk, nu al file probleem en veel fietsers als er dan nog een school bijkomt kunnen we niet eens meer thuis komen of parkeren.

## 3 reacties op Verkeersveiligheid

### 3: Parkeren

- Ik zie nu het terugdringen van parkeerplekken, betaald parkeren en vergunningenplafonds, terwijl er voor de huidige bewoners geen nieuwe faciliteiten bijkomen. What's in it for us?
- **Parkeren/ autobezit huidige bewoners. Met goed ontwerp kun je een heleboel doen om zowel fiets als auto te sparen.**
- Parkeerplaatsen Stephensonstraat gaan ook weg. En vomar wordt ook in plan meegenomen. Waar parkeren wij?
- **parkeren/autobezit. Ik vervoer mijn hond bijna dagelijks in de auto, dit kan niet met OV en in een deelauto niet te doen, voor zover het al mag. En ook niet te betalen. Tevens ben ik mantelzorger voor mijn moeder in Noordwijk. 21 minuten met de auto, met OV bijna twee uur. U begrijpt waar ik voor kies. En hoe zit het mensen die de auto nodig hebben voor hun werk omdat zij veel spullen moeten vervoeren? De schilder, timmerman (mijn man bv), stucador etc? Mensen die hun kinderen naar opa/oma moeten brengen omdat opvang onbetaalbaar is, kunnen ook niet zonder auto. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Het drastisch willen verminderen van autobezit en parkeerplaatsen maakt het wonen hier vooral zeer onpraktisch en duur. Mijns inziens moeten er meerdere (kleine) parkeergarages in de wijken komen bijvoorbeeld. Kan je de auto halen, voorrijden en inladen en wegrijden. En bij thuiskomst andersom. Het is wat meer tijd en gedoe maar haalbaarder voor mensen dan alle andere opties die in het plan staan.**
- Om parkeer en autodruk te verlagen en om het OV in de wijk een boost te geven zou een NS halte Westergracht een goede optie zijn, met minimaal stop van 2 treinen per uur richting Leiden- Amsterdam.
- **Betaald parkeren is geen oplossing . Enkel melkkoe voor de gemeente.**
- Parkeerplekken Plaza West!!
- Bestaande buurtbewoners moeten voldoende parkeerplek hebben voor hun auto.
- **graag parkeerplekken in de straat houden om makkelijker je boodschappen, en dergelijke te behouden.**
- Wel zorgen voor genoeg parkeergelegenheid. Het is niet zo dat iedereen maar zijn auto weg (kan) doen. Ik heb gevraagd aan de mensen die met die ideeën komen of ze zelf een auto hebben, ja die hadden ze allemaal.
- **Geen betaald parkeren invoeren in de wijk, Daar is totaal geen behoefte aan, in elk geval niet op de Leidsevaart. Zogenaamde metingen gaven aan dat er parkeerdruk is. Ik woon hier en heb dus beter zicht dan een of ander bureau dat heeft gemeten. Ik heb altijd plek en dat geldt voor iedereen hier op de Leidsevaart. Mogelijk betaald parkeren is echt een grote ergernis voor de huidige bewoners. Wij willen dit NIET. Dit is niet alleen mijn mening maar van heel veel buurtbewoners. De gemeente zou moeten luisteren naar haar burgers ipv de zin door te drukken.**
- Voor huidige bewoners blijft erg veel onduidelijkheid over de parkeer situatie.

- **Meer dan 1 auto per huishouden voor de deur parkeren past niet meer in een stad als Haarlem.**
- Parkeerbeleid. Elk deel van zuidwest moet een eigen parkeerzone krijgen. Dit om te voorkomen dat er een waterbedeffect ontstaat van nieuwe bewoners die 'verderop' kunnen parkeren.
- **Parkeren Niet alleen wordt dat een knelpunt in de van oosten de bruijnstraat Ik woon op de pijlsaan, en moet mijn auto altijd ergens anders in een straat zetten, zoals de pascalstraat, rutherfordstraat, eysinkweg. En zo zijn er velen Er is nu dus al krapte om te parkeren. Waar ik en anderen nu parkeren gaat gebouwd worden.**
- Parkeren is nu al lastig in onze buurt. Ik voorzie dat dit alleen nog maar problematischer wordt. Betaald parkeren kan een uitkomst bieden.
- **Hoe definitief is het betaald parkeren in 2024?**
- Het eventueel aanpakken van auto drukte, is het beperken van extra auto's per huishouden, of het betaald parkeren invoeren. We hebben vaak schiphol vliegers die weken lang hun auto's parken voor onze deuren.
- **Het inrichten van de openbare ruimte. Wanneer auto's geparkeerd staan op de stoep. Je nauwelijks de deur uit kunt, en niet op de stoep kunt lopen. De auto's door de straat komen razen en je niet langslaten. Is het moeilijk om gebruik te maken van de openbare ruimte. Deze is kennelijk alleen openbaar voor bepaalde mensen. Kunt u de openbare ruimte zo inrichten dat iedereen daarvan gebruik kan maken.**

## 18 reacties op Parkeren

### 4: Openbaar vervoer

- mobiliteit OV / fiets. OV verbinding is matig.
- **Geen grote OV bussen meer over de Lorenzkade maar kleinere minibussen.**
- Er wonen veel senioren in Haarlem Zuid West,,er wordt aangegeven dat er meer OV moet komen in deze wijken, fijn als je privé ook je eigen vervoer in de straat waar je woont kunt parkeren. De senioren moeten al zoveel inleveren, en het prettige in deze wijken is zee en strand dichtbij,, Zie het persoonlijk niet zitten .het OV TE MOETEN NEMEN..om daar te komen.
- **betere ov aansluitingen,**
- Extra Trein station zal helpen auto's te verminderen.
- **Zoals benoemd betere/meer OV mogelijkheden, iig naar de binnenstad en Haarlem NS.**
- Over die OV verbinding. Om op Haarlem station te komen is niet makkelijk met de OV.

## 7 reacties op Openbaar vervoer

### 5: Fiets voorzieningen

- mobiliteit OV / fiets. OV verbinding is matig. Zou beter. Niet voor mijzelf (ik fiets). Wat ik mis: een spoortunnel voor auto's Pijkslaan en/of Westergracht. Met die nieuwe bewoners zal ook het auto verkeer alleen maar toenemen. !
- **Al eerder genoemd in deze enquête: veilige fietsvoorzieningen, niet alleen w.b. de fietsstraat maar ook daaromheen. Aansluiting via de Westergracht op toekomstige fietsstraat (bv. Westerstraat). Voldoende locaties voor diefstalveilig fietsparkeren prioriteit voor veiligheid van de fietsende scholieren =**
- Verbreding fietspaden Pijlslaan.
- **meer fietspaden.**

- de toename van bakfietsen waarvan een toename te voorspellen is. Dit gaat (nog meer) gevaar vormen voor de verkeersveiligheid en daarnaast zijn deze fietsen tot vervelends aan toe een grote vulling van de openbare ruimte wanneer deze worden geparkeerd op stoepen, dit zorgt voor een directe inperking van de toegankelijkheid van de wijk voor minder valide.
- **Ja, even terug over de school in de Van Oosten de Bruijn. Uiteraard moeten er dan wel veilige fietsroutes naar toe liggen. Ik mis verder vragen over:**
- Heel belangrijk! Er moet hoge priortijd gegeven worden aan wandel en fiets verbindingen tussen het woongebied Leidsevaart en Oosten de Bruijnstraat en Plaza West ipv alles via de Westergracht laten gaan!

## 7 reacties op Fiets voorzieningen

### 6: Lawaai, Luchtvervuiling

- lucht- en lawaaivervuiling en wind- /temperatuur- en schaduwconsequenties bij hoogbouw voor mens, dier en plant. (Niets meer vernomen van NS-station)
- **Geluidsoverlast (mbt weerkaatsing geluid nieuwbouw Stephensonstraat) en trillingsoverlast van de treinen.**
- Vragen over geluidsoverlast en meer agressie en criminaliteit door meer nieuwe bewoners.
- **Geluidhinder door de nieuwe woningen ivm trein en verkeer. Laden lossen vrachtwagens.**
- Daarnaast moet het ontwerp vooraf getest worden op het versterken/ veroorzaken van geluidsoverlast, waaronder maar niet alleen als gevolg van het weerkaatsen van het geluid van de spoorbaan.
- **Geluidsoverlast van de trein door de echo van de nieuwe hoge gebouwen (aan de andere kant van het spoor).**

## 6 reacties op Milieu vervuiling en andere overlast

### 7: Bouwen

- De onderbouwing mist op een aantal mijns inziens belangrijke thema's. Ja, er is een enorme bouwopgaaf. Maar is 2100 woningen passend in deze wijk? Je ontkomt dan niet aan hoogbouw, 6+ bouwlagen. De keuze voor woonlagen van 10-12-15 lagen zou ik weer terug naar de tekentafel willen zien. Past dat in de constructie en aanzicht van de wijk? Mijn mening: nee. Het is hier geen Amsterdam West en dat mag het ook niet worden. Zie Schipholweg, bombastisch, afschuwelijke massale bouwblokken. Louis Pasteurstraat.. 7 woonlagen. Ik vind bouwlagen van 6 écht de max. Het wordt nu gebracht alsof hoogbouw moet, maar het is een politieke keuze om dit toe te staan. Ik vind het echt een verkrachting van de wijk die in jaren '10-'30 gebouwd is. Het is een schaalvergroting die niet bij de wijk past en niemand lijkt zich meer af te vragen of het niet ook met minder kan. Hoezo moeten er zó veel woningen? Er moet gebouwd worden, maar wel passend bij de wijk. Hoogte-accenten heten het. Torenflats worden het. Ik hoop dat de politiek ons behoedt voor zulk uitzicht, maar ik vrees dat Het Geld wint.
- **Bouwen in de hoogte of in het park. M.i. onontkoombaar; je zal maar woningzoekende zijn (of een bedreigde diersoort in het buitengebied). Anderzijds zijn er de direct omwonenden. Dan liever de lucht in.**
- Sowieso als ik zie hoe lelijk de gebouwen zijn die bij plaza west gekomen zijn hou ik mijn hart vast. Het ziet er niet uit en lijken wel gevangenisblokken. Het zijn allemaal 13 in een dozijn ontwerpen waar individualiteit ver te zoeken is en dus ook voor het aanzien zal het niet veel goeds doen.
- **Senioren woningen en voorzieningen.**

- Ook ik vind het een massaal woningplan maar iedereen wil en heeft recht om te wonen. Dus ik geef het een kans.

**- Het heien heeft grote gevolgen voor de slechte fundering. Wordt hier rekening mee gehouden? Worden vooraf foto's gemaakt in de huizen?**

- Hoogte gebouwen van 4 / 3 woonlagen tegen remise woonwijk en haltestraat blijft erg hoog, beter is een geleidelijke overgang zodat inkijk, schaduwwerking en geluidsoverlast beperkt kunnen worden. Natuurinclusief bouwen dwz groenblauwe daken, muren met klim/hangplanten, fauna corridors langs gebouwen en schuil/nestplekken in stenen, dakpannen voor dieren en insecten.

**- Ik snap datt er hoogteaccenten in het plan komen. Ik zie een hoogte van 8 lagen als een fijn accent.**

- Houdt rekening met de bebouwing Stephenson straat tegen remise aan. Als aan achterzijde een galerij of balkons komen geeft dat overlast in de wijk. Plaats balkons aan de westzijde. Dan hebben de nieuwe bewoners zon. En geen hinder van elkaar.

**- Vooral de hoogteaccenten tot 12 verdiepingen baart zorgen. Wordt veel zon, licht weggehouden. En niet onbelangrijk de privacy . Terrein Geel Wit komt een hoogbouw op nog geen 25 meter van bestaande appartementen. Uitzicht compleet weg! Ook.**

- Zo heeft Hoorne vastgoed nog steeds geen sociale huur appartementen neergezet die bij de ontwikkeling van het plan "remise" wel waren beloofd en sneuvelde het ondergrondse parkeren van Plaza West nadat de uitvoering van het bouwplan van van ontwikkelaar naar ontwikkelaar over ging.

**- JA! 6 lagen is ook veel te hoog maar dat is het minimum dat stond bij ONACCEPTABEL... Tot 4 hoog is prima en voldoende!**

- Persoonlijk vind ik de plannen van zulke hoge gebouwen echt vreselijk, voor verkeer, parkeer, veiligheid. Het is een lelijk gezicht- blokkeert de doorkijk, licht en het groen van de wijk. En daarbij omdat het geluid zo ver draagt en vaak als een echo door de wijk schalt... dat is bij plaza west al gebleken. Echt maximaal 6 woonlagen en een aantal plekken zijn 4 al genoeg.

**- Bij nieuwbouw accent leggen op appartementen voor senioren. Dit zorgt voor doorstroming van senioren, waarmee gezinswoningen vrijkomen. Dit zorgt tevens voor normalisering van huizenprijzen en draagt bij aan verlaging van de woningnood.**

- 2000 woningen blijft een veel te hoog aantal en gaat ten koste van de leefbaarheid in de buurt. Het aantal moet worden gereduceerd.

**- 6 woonlagen is in algemene zin voor deze wijk de norm. Mogelijk dat er een wat hoger gebouw inpasbaar zou zijn, maar houd rekening met de kathedraal. Dus zeker niet binnen een staal van 400 m. De benaming hoogte accent is pure volksverlakkerij. Zeg gewoon .... meter hoog.**

- Idee o.a om huidige oudere bewoners mooie huur of goedkope koop appartementen (niet duurder dan 260.000 ) aan te bieden (met voorrang) zodat er veel eengezinswoningen vrijkomen voor gezinnen in de buurt.

**- Hoge voorgenomen % sociale huur tov andere Haarlemse wijken.**

- De hoogte van de "hoogbouw" vind ik erg belangrijk en vooral de impact die dit heeft op de privacy (kijken mijn tuin en huis in) en het uitzicht vanuit tuin en huis. De hoogbouw van 10-12 hoog betekent op veel plekken het einde van het vrije uitzicht vanuit tuin en huis en dus veel inkijk.

**- misschien heb ik het gemist of niet onthouden maar er wordt niet gesproken over seniorenwoningen.**

- Dat het definitieve ontwerp straks ook wordt gerealiseerd. Geen andere (materiaal)keuzes, bouwvolumes etc.



- **De studenten en jonge starters/alleenstaande huren nu relatief goedkope woonruimte op de Stephenstraat. Weer worden er goedkopere woningen platgegooid voor dure appartementen. Waar moeten mensen met laag inkomen en de studenten heen?**

- Ik vind dat er in Haarlem zo en zo veelste veel gebouwd wordt en vooral ook te veel hoogbouw .zelfs op dat kleine veldje aan de Pijlslaan een hoogbouw met penthuis erbovenop... maarja het wordt door je strot geduwd en je moet het accepteren..want het gebeurt toch wel.

- **Waarom is er gekozen voor hoogbouw terwijl er in de wijde omtrek geen flat te bekennen is. Het is een vorm van denken die niet past in onze wijk. Misschien eens onderzoek doen wie er van de gemeente in onze wijk wonen. Het veranderen van het karakter van de wijk met hoogbouw laat alleen maar zien dat er kortzichtig en in kilo knallers gedacht wordt. Bouwen bouwen bouwen. Ook het percentage sociale huur is niet in verhouding met de buurt situatie.**

- Een masterplan dat de stedenbouw een enorme impuls gaat geven in dit gebied. Vooral erg blij met de nieuwe verbindingen. Ik kijk ernaar uit. Ook plek voor nieuwe bewoners die nu geen plekje kunnen vinden in de stad. In de uitwerking natuurlijk wel nog hordes te nemen, maar dit komt goed als we scherp meedenken. Verandering doet soms een beetje pijn, dat hoort erbij maar is nou eenmaal nodig voor de vooruitgang.

- **Dat er allemaal hoge woontorens komen werd er niet of alleen op fluistertoon verteld.**

- Ik ben niet tegen woningbouw. Je mag zuidwest volbouwen, maar dan met mooie huizen/appartementen, max 4 hoog. Hou de wijk veilig, mooi, rustig, gezellig, en niet overvol a la schalkwijk 2.0....

- **Het Masterplan is veel te grootschalig. Woningbouw is prima maar wel laagbouw met maximaal 4 verdiepingen en woonhuizen. Niet alleen maar appartementen!!!**

- de hoogte van de toekomstige bebouwing belangrijk. Meer dan 6 woonlagen is nergens binnen het plangebied uitlegbaar als inpasbaar. Het steekt er in alle deelgebieden dan ver boven de bestaande bebouwing uit. Zeker in de Stephenstraat is dat het geval. Vanuit de Snelliusstraat, Amperelaan maar ook nieuwbouw Tramremise zou 12 woonlagen echt een gigantische uitzichtbelemmering vormen.

- **Het plan is te groot voor onze wijk. Een beetje extra woningen zou kunnen maar geen 1500. Nu fijne woonomgeving laat het ajb zo ...**

- Hoop dat er niet alleen meer woningen komen, maar ook meer voorzieningen.

- **Max aantal te bouwen woningen moet echt omlaag! Het is een gigantische, onrealistische en onpraktische toename. Dit moet echt ter sprake komen. Vraag het eens "Mee eens/ niet mee eens?" P.S. Het argument "het is zo afgesproken" kan weerlegd worden met "beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald".**

- Het gaat om alleen extra bebouwing.

- **We hebben huizen nodig, daar is niet aan te ontkomen.**

- geen hoogbouw is; hoogbouw betekent meer mensen per m2 en dit merk je in de drukte op straat, zowel lopend, met de fiets en de auto. Voor buitenspelende kinderen is een rustige wijk fijn opgroeien. Met de huidige hoogbouwplannen weten we niet of wij hier willen blijven wonen, omdat het veel drukker gaat worden.

- de grootte van het aantal nieuwe woningen: 1500 stuks maar liefst. Wat zijn de gevolgen daarvoor voor de wijk; -50% sociale woningbouw? Ik ben destijds juist in deze rustige wijk komen wonen omdat er een groot eigen woning bezit is: hierdoor is er meer samenhang, oplettendheid in de buurt. Iedereen houdt netjes zijn voortuin en stoep schoon (of doet dat voor ouderen), ongeschreven afspraken over parkeren e.d. – Geluidsoverlast voor de woningen aan de K. Onnesstraat, de Snelliusstraat en de van 't Hoffstraat. Er is destijds door de gemeente gezegd dat hier rekening mee gehouden zou worden door de plaatsing van de woonblokken (versprongen, gedraaid etc). Of bijv geluidsabsorberende materialen aan de

gevels aan de spoorzijde. Als je dat nu niet vastlegt, kan het straks niet meer afgedwongen worden (eisen uit het Bouwbesluit gelden alleen voor eigen gebouwen, niet tav weerkaatsing op andere gebouwen) – massaliteit van de bouwblokken 4-6 lagen en de torens tot 12 lagen. De gemiddelde bouwhoogte van de wijk is 8,5 tot 9 meter. 4 bouwlagen (ca 13 meter) is nog acceptabel. 6 lagen (19 meter) is niet passend bij de bestaande wijk. Hierdoor voelt het voor het gebied boven het spoor als een \_aarlemme muur! We worden gevoelsmatig nog meer afgesneden van de stad.

**- Bouwkundig moet de wijk samenhang houden. Architecten verplichten in stijl van de wijk nieuwe huizen te tekenen. Remise terrein laat zien dat architect zijn eigen ego gestreeld heeft ipv te bouwen in geest van de wijk. Hiizen bouwen voor \_aarlemmers en niet voor import uit vooral Amsterdam.**

- De schaalgrootte van de plannen. De wijk barst uit zn voegen met zoveel nieuwbouw erbij. Met wat minder nieuwbouw wordt het realistischer. Nieuwbouw is nodig, maar op deze manier verdwijnt het karakter van Zuid West. Komt er ook sociale woningbouw? Dat is ook nodig om een gemengde wijk te blijven. Ik mis aandacht voor voetgangers en ouderen. Het plan lijkt gericht te zijn op de welvarende yup. Die wil in een hoogbouw wijk wonen, een gezin niet.

**- Als huizenbezitter waarvan de kinderen uitgevlogen zijn, prima om plaats te maken voor een jong gezin, maar dan moet er wel een aanbod zijn van ca. 100 m<sup>2</sup> koopappartementen (min. 3 kamers). Dat zie ik niet gebeuren helaas.**

- Waarom niet meer buiten bebouwde omgeving gaan bouwen? Mijn inziens beter, gemakkelijker. Veel aandacht voor groen in de wijk, maar er worden jaarlijks veel tuinen dicht gestraat, geen beleid?

**- Met name gebruik van woontorens in oude laagbouwbuurten is verschrikkelijk.**

- De invloed van dit masterplan gaat ver over de wijkgrens heen. De gemeente Haarlem heeft altijd uitgedragen, dat men het westelijk tuinbouwgebied intact wil houden. Echter, op vele plaatsen in dit gebied wordt het uitzicht en het landschap verknoeid door de lange rij door de gemeente voorgestelde woontorens. Deze staan toch visueel echt vlakbij het westelijk tuinbouwgebied. Ook wordt het uitzicht op de Nieuwe Bavo op vele plekken door de torens geblokkeerd, terwijl men beweert het zicht op de kerk vrij te houden (alleen als je er met oogkleppen op recht voorstaat?). Het kenmerkende zicht op de kerk wordt fors aangetast. Het landelijke karakter van het westelijk tuinbouwgebied wordt door de voorgestelde bouwplannen fors aangetast. Haarlem is de meest versteende stad van Nederland. Het westelijk tuinbouwgebied is een heel belangrijk druk bezocht uitloop- en recreatiegebied voor Haarlem. Verder mis ik, dat het hele aanzien van de wijk grondig veranderd wordt. De lange rij torens zullen de wijk op vele punten overheersen. Verder vind ik een probleem, dat zelfs in de kwetsbare binnenstad de gemeente zijn fatsoen niet kan houden. Denk hierbij aan het project Gonnetstraat. In het beschermd stadsgezicht worden waar twee torens van 10 en 8 hoog pal naast elkaar gezet. De hele omgeving wordt ontsierd. Wat kunnen we in zuidwest dan verwachten? Ook al omdat Haarlem de meest versteende stad in Nederland is, had ik veel meer groen in de plannen van de gemeente verwacht. gemeente zijn fatsoen niet kan houden. Denk hierbij aan het project Gonnetstraat. In het beschermd stadsgezicht worden waar twee torens van 10 en 8 hoog pal naast elkaar gezet. De hele omgeving wordt ontsierd. Wat kunnen we in zuidwest dan verwachten? Ook al omdat Haarlem de meest versteende stad in Nederland is, had ik veel meer groen in de plannen van de gemeente verwacht.

**- De uitbreiding en bebouwing is prima, als er maar voor gezorgd wordt dat niet alleen woningen en parkeerplekken komen maar ook voorzieningen, en dat behouden wordt, wat goed is aan de huidige situatie (de genoemde bouwmarkt en kringloopwinkel bijvoorbeeld). De hoge woontorens zijn ook prima, als ook hier erop gelet wordt dat de wijk niet een soort slaapwijk wordt maar een levend deel van haarlem. Ook**

**voorzieningen voor jongeren zijn superbelangrijk, ook en vooral met binnenruimte. Maar dat weten jullie al lang.**

- Garages aan de aGravesande weg verdwijnen of verplaatsen . Wat en hoe is onbekend voor eigenaren ... moeten ze wel weg ???

#### **41 reacties over Bouwen**

##### **8: Toename bewoners**

- Toenemende bevolkingsdichtheid met alle daaruit voortvloeiende consequenties - zoals veel eerdere onderzoeken al hebben uitgewezen;

**- Ik mis in de plannen een grondige analyse vd demografie in de wijk en de daarop afgestemde voorzieningen en mobiliteit. Veel vd plannen spelen in op gedragsverandering zonder dat daarvoor feitelijke onderbouwing is.**

- Houdt rekening met de huidige bewoner populatie Zorg voor

#### **3 reacties over toename aantal bewoners**

##### **9: Leefbaarheid**

- De leefbaarheid heeft geen aandacht in dit plan. Parkjes, pleintjes, bankjes, De infrastructuur heeft geen uitbreiding gekregen volgens het plan. Gaat dus een probleem geven.

**- Daarnaast kent het masterplan mooie ambities en voegt het veel kwaliteit aan de wijk toe.**

- Er wordt onvoldoende aandacht gegeven aan kinderen. Kinderen onder 8 jaar zijn volledig afhankelijk van hun ouders om buiten te kunnen spelen. Speelruimte voor leeftijd 5-8 is in de buurt niet te vinden. Het aantal kinderen is groot, maar de mogelijkheden om buiten te spelen zijn er nauwelijks. Geel-Wit is voornamelijk afgesloten. De bereikbaarheid vanaf de Remise om een uitdagende speelplek te bereiken is slecht. Veelal hele kleine speelplaatsen. Buiten spelen is gezond.

**- Ik maak me zorgen over de hoeveelheid woningen en dus mensen per m2. Hoe kunnen we het leefbaar houden als er zoveel mensen komen wonen. Komt er dan geen overlast, troep op straat, verveelde hangjongeren, waar moeten kinderen spelen, etc.**

- Als het leven van de bestaande bewoners maar gewaarborgd word.

#### **5 reacties over Leefbaarheid**

##### **10: School**

- Een school midden in de wijk? Klinkt handig, maar de ontsluiting wordt een drama (zie bijvoorbeeld de Zuidwester, is ook dramatisch ontsloten) Wat een lappen tekst, het plan...

**- Als er zoveel mensen komen wonen, ook gezinnen, zorg dan voor een school voorziening. Denk hier niet te bekrompen over. Ga er van uit, dat de RK Bavo school niet tot in lengte van jaren behouden kan blijven. De Koorschool is dusdanig specifiek die heeft meer bestaanszekerheid.**

- Een basisschool die er komt is enorm belangrijk. Ouders zouden hun kinderen uitsluitend te voet of met de fiets mogen begeleiden van en naar school. Het schoolgebouw zal echter ook gereed moeten kunnen worden gemaakt voor bewoning zodra het aanbod van kinderen na 20 jaar een stuk lager zal zijn.

**- Over de laatste vraag: een school in de van Oosten de Bruijnstraat. Ik heb daar nu ingevuld dat daar geen behoefte aan is, maar die gaat natuurlijk wel ontstaan, waar moeten de nieuwe kinderen anders naar school? Toch is mijn belang dat ik geen school van drie verdiepingen hoog pal voor mijn deur hoef te hebben, is dus (ook) een stukje**

**eigenbelang. Veel mensen in onze straat maken zich druk over de school, over de drukte die het kan genereren. (en beperking van (relatief) vrij uitzicht/lichtinval. Toch denk ik dat het mee kan vallen, dat het wellicht zelfs minder overlast zal geven dan hoe het nu is (met bijna nonstop kinderopvang, sportkampen, voetbaltrainingen, schoolgym, sportclubjes enz.) Persoonlijk heb ik weinig vertrouwen erin dat het nog fijn wonen zal zijn in deze buurt/straat en hoop op niet al te lange termijn te verhuizen, maar ben jullie heel dankbaar dat jullie je zo inzetten voor 'de goede zaak'!**

- Naast een school ook extra bso.

- **Er is een school aan het eind van de Schreveliusstraat, Leidsevaart dat is al heel druk in de straat, als er nu aan beide einden van de Schreveliusstraat een school bijkomt met 600 leerlingen, is dit een onhoudbare situatie voor de straat en gevaarlijk,**

- **Info over de school. Spaarnesant, openbaar onderwijs, weet hier niets van. Er wordt vanuit het Masterplan geen reactie gegeven over de eerdere inspraak. Wat is er nu gedaan met de kritiek?**

- de zoveelste basisschool bouwen??

## **7 reacties over Scholen**

### **11: Sport / Spel en Uitgaan**

- (sportaccomodaties

- **Waarom moet de voetbalclub Geel-Wit weg, dit geeft de wijk juist een leuke sfeer en ook een open gebied waardoor er ruimte ontstaat tussen alle gebouwen.**

- Geel Wit niet verplaatsen maar als middelpunt van de wijken behouden.

- **De voetbalvelden moeten sowieso blijven.**

- Boks school voor de jeugd behouden laten.

- **Speeltuin Floragaarde staat niet/nauwelijks op de kaart. Speeltuin is duidelijk aan vernieuwing en vergroening toe. Veel kapotte toestellen. (Gevaarlijk). (uit papieren inzending)**

## **6 reacties over Sport/ Spel/ Uitgaan**

### **12: Groen / Recreatie**

- Het park zoveel mogelijk sparen; zeker de bomen (zie eerdere reactie).

- **de groene zone verdwijnt en komen een paar bomen voor terug.**

- veel meer groen in de buurt. Haarlem is een zeer versteende stad met relatief erg weinig groen.

- **En ook te weinig groen, teveel wordt weggehaald, te weinig geplaatst. Parkje groene tuinen...**

Gemiste kans dat er gesproken wordt over groen, Emmaplein niet wordt meegenomen, maar straks wel enige parkeerplaats is.

- **Ik hoop dat er – op elk plekje waar het kan- bomen en ander groen gepland worden.**

- Meer groen, ipv behoud. Denk aan klimaatverandering,

- **Groene geluidswanden langs de randweg zou naar mijn mening goed aansluiten bij het vergroenen van de wijk.**

- Zoveel mogelijk groen. Vooral op parkeerplaatsen bomen en struiken.

- **Door de steeds warmere zomers moet er meer groen en water komen, in dit plan zie ik meer verstening.**

- Meer plek voor groen, klimaatadaptatie en gezelligheid ipv stenig parkeren.

- **Graag meer groen,**

- Ja, ik zou kinderen betrekken bij het onderdeel ‘Recreatie en Natuur’ en met kinderen bomen planten en bijenveldjes aanleggen langs randen. Hoe meer je een natuurlijke omgeving biedt voor kinderen, hoe minder geweld en vernieling.
- **De grote omissie zijn het niet gebruiken van de kansen die een nieuwe wijk biedt om de biodiversiteit te vergroten. De Rijksoverheid wil dat er natuurinclusief gebouwd moet worden en heeft een nationaal groene daken plan. Het inbouwen van nestkasten, vleermuiskasten, insectenhôtels, het zou zo makkelijk meegenomen kunnen worden. Maar geen woord hierover. Integendeel: het enige ruige echte vrije stukje natuur wordt volgens het plan ‘niet goed gebruikt’, (wilgenbosje), wat het einde van dit bosje zal beteken.**
- Er is veel te weinig nieuw groen ingepland. Een tiny forest, een buurtmoestuin, een parkje met fruitbomen, meer schooltuinen etc. Haarlem is al de meest versteende stad van Nederland...
- **Blijf denken aan veel groen!**
- Haarlem is één van de minst aantrekkelijke steden van Nederland als het op groen in de stad aankomt. Het benadrukken van het zwaarwegend belang van groen voor de leefbaarheid (denk aan verduurzamingsopgave) van een stad/dorp kan niet dik genoeg worden onderstreept!
- **Een park achtig gebied rondom de Koepel Kathedraal** (uit papieren inzending)
- Speerpunt van de gemeente: “Groen & openbare ruimte” Hoe kunnen ze dan zo’n grote mogelijkheid / kans laten liggen (uit papieren inzending).

## 19 reacties over Groen voorziening

### 13: Voorzieningen algemeen

- Ook moeten al de nieuwe mensen voorzien worden van boodschappen e.d. Dat betekent ook meer druk op de supermarkten en alle andere voorzieningen en ook dat zal allemaal uitgebreid worden.
- **Ik begreep zelf de vraag wat de kleinschalige voorzieningen zijn niet. Als hiermee de zaken zoals horeca en winkels wordt bedoeld dan zou ik de voorkeur hebben dit bij Plaza west te doen.**
- Stroomvoorzieningen en eventuele laad infrastructuur.
- **Met alles wat erbij gebouwd wordt en voor ogen komt aan nieuwe voorzieningen zullen zich een aanzienlijk aantal mensen zich dicht op elkaar gaan bevinden en onoverkomelijk hinder van elkaar of voorzieningen gaan ondervinden. Hier is geen oog voor laat staan dat hier als de situatie er eenmaal is gehoor of oplossingen voor beschikbaar zijn.**
- Ik merk dat er wijziging is voor mensen met een beperking en jongeren is het zou fijn zijn als dit besproken wordt
- **Ik ben zelf huisarts en bemerk met de huidige groei aan nieuwbouw er geen rekening wordt gehouden met de grijze golf en gezondheidszorg!! Westplaza had GEEN ruimte voor huisarts! Graag aandachtig hiervoor! Reken op 1 huisarts per 2000 inwoners!!!**
- Welke ruimte gaan bezorgdiensten krijgen in de wijk. Die zorgen ook voor veel onprettige of gevaarlijke situaties
- **kleinschalige voorzieningen voor dagelijkse dingen: bakker, groenteboer, koffiezaakje.**
- Er wonen in de wijk enorm veel jonge kinderen die binnen enkele jaren pubers worden. Er moet een ontmoetings/hangplek voor hun komen.
- **Belasting electriciteitsnet. Geen uitlaatgebieden**
- Maar meer inwoners vraagt ook om extra voorzieningen. We willen een levende en levendige wijk. Kleine bedrijven en bedrijfsruimtes. Horeca met een krantentafel,

buurtmaaltijden en een maandelijkse pubquiz; een kiosk als het weer beter wordt, is broodnodig. Je kan hier nergens afspreken. Karwei en de Kringloop ook. Meer mensen is niet erg, we wonen in de stad, in een van de fijnste wijken zelfs. Maar voorzieningen die ontmoetingen mogelijk maken zijn superbelangrijk.

**- Er zouden meer speciale plekken moeten komen voor het aanbieden van klikos. Het is nu vaak een rommeltje en ze staan in de weg voor mindervaliden als bewoners ze op het trottoir bij elkaar zetten.**

- een veilige plek om je hond uit te laten zonder dat niet-hondenbezitters daar last van hebben. Dus omheind, leuke uitdagende plek, hoeft niet eens heel groot te zijn. Hondenveldje einsteinstraat aanpakken??

**- Hoe gaat het met de transitie dat we van het gas af moeten? Kan dat ook niet meteen gedaan worden.**

- Nieuwbouw brengt ook vaak jongeren mee, ik mis voorzieningen voor deze groep.

## 15 reacties over Voorzieningen Algemeen

### 14: Meninge

- Een algemene en persoonlijke mening. Ik volg als bewoner in Zuidwest de nieuwbouwplannen al geruime tijd, lees jaren. Ik zie dat na de verbouwing van Plaza-West een verdere bouw stagneert. Lees feitelijk gebeurt er niets. Ik pleit voor een snelle hervatting van bouwactiviteiten en het gehele Masterplan spoedig te realiseren en op te leveren. Ik roep alle direct betrokkenen met een vriendelijke duiding op, te stoppen met alle mogelijke bezwaren, protesten, emoties, bewust dwars liggen enz. De uitkomsten van het Masterplan gaan een ongelooflijk positieve boost geven aan de regio Zuidwest in de gemeente Haarlem. De huidige leefomgeving van specifiek de Rutherfordstraat, Eysinkckweg en nabij Haarlem Hoog zijn achterstallig, onveilig, gedateerd en vragen nodig om modernisering in woningbouw, infrastructuur, groen, scholing en andere sociale omgevingen. Dus stop de algehele weerstand en ga samen met de gemeente en projectontwikkelaars Z.S.M. verder met de realisatiefasen en maak Zuidwest weer tot een prachtig plaatje en woonomgeving.

**- Nee ik wacht het allemaal wel af. Ik hoop wel dat er wel serieus naar deze wordt gekeken en dat er wat mee gedaan wordt ik heb namelijk het donkerbruin vermoeden dat de gemeente het allemaal opzij schuift.**

- Het feit dat de gemeente vanuit ideologische overwegingen beslissingen wil doordrukken. Ik doel dan met name op het wegdrücken van de auto. Daarbij vergeet zij dat wij, de bewoners, de hoogste macht zijn. Wij bepalen, de gemeente voert namens ons uit. Het is volstrekt wensdenken om er van uit te gaan dat de bewoners van 1500 woningen massaal aan de fiets gaan. Pijlsiaan is nu al een verkeersinfarct in wording. Mobiliteit moet voor de hele stad worden opgelost.

**- De gemeente doet best veel aan informatievoorziening etc. maar het is aan het eind van de dag toch een vorm van schijndemocratie: wat de gemeente/ ambtenaren hebben bedacht wordt uitgevoerd. 1. Men weigert eerst wat te doen aan de ontsluiting van de wijk: deelmobiliteit en parkeervergunningen zijn hier de toverwoorden. De eerste is een illusie, de tweede een wrange uitkomst voor de huidige bewoners. 2. Men stelt onvoldoende eisen aan de projectontwikkelaars, is hier veel te close mee, waardoor een minder zakelijke sfeer ontstaan is. Minimaal moet worden afgesproken aangaande 1. Er een deugdelijk plan komt voor de verkeersafwikkeling gebaseerd op feiten ipv wishful thinking.**

- De zinloosheid van deze enquête. De gemeente drukt toch door. Kijk hoe het gaat in bv Haarlem-noord. De buurt wilde geen betaald parkeren en het wordt toch gewoon wel gedaan.

- **Ik vond de vragen nogal suggestief, de vragen zijn duidelijk gemaakt met een al vaststaande mening van de makers van deze enquête.**
- Ik vind het masterplan een prima plan. Dat heb ik ook aangegeven. De wijkraad gaat duidelijk alleen van het negatieve uit en de boel traineren en uitstellen. Het is een masterplan, nog geen architectuur. Alleen de zin al in de flyer: (de wijkraad vindt) dat een groot deel van de bewoners ERG kritisch is over de plannen. Dat is al manipulatie door de wijkraad. Is ook terug te vinden in de vraagstelling van deze enquête. Er valt genoeg te bespreken, maar ga van het positieve uit, niet het negatieve. Overigens ben ik blij dat ik over het Einstein plantsoen blijf uitkijken en de straat een stuk rustiger wordt. Ik ben dus tevreden.
- **Vind een deel van de vragen suggestief van opzet. Geeft dan niet echt een objectief beeld van wat de deelnemers vinden. Ben blij met meer woningen want er is woningnood.**
- Denk er over te gaan verhuizen omdat mijn stad verkracht wordt. Heb er geen nadere woorden voor. Wens jullie heel veel succes.
- **Persoonlijk zijn wij verhuisd vanuit Den Haag naar deze wijk in Haarlem, vanwege de rust en het feit dat er geen hoogbouw is; hoogbouw betekent meer mensen per m2 en dit merk je in de drukte op straat, zowel lopend, met de fiets en de auto. Voor buitenspelende kinderen is een rustige wijk fijn opgroeien. Met de huidige hoogbouwplannen weten we niet of wij hier willen blijven wonen, omdat het veel drukker gaat worden. Ik ben benieuwd of meer buurtbewoners twijfelen over verhuizen.**
- Jullie vullen de motieven die mensen kunnen geven wel veel in. Ik kan een meer genuanceerde mening niet kwijt en jullie gegeven antwoorden zijn suggestief en sturend.
- **Nee. Prima zo.**
- De spare rib express in de van oosten de bruijnstraat. Met alle nieuwe plannen, geen plek voor deze tent. Ze hebben 8 tot 10 auto' s. Dus ook zoveel parkeerplekken die ze bezetten. En ze rijden als idioten!

## 13 reacties Meningen

### 15: Gemeente

- ik maak me grote zorgen of de motie (SP) om tesamen de hoeveelheid groen en water in stand te houden gerealiseerd kan worden. zo is de verwijdering van de garageboxen bij Haarlem-laag, ter compensatie van groenverlies in het Masterplan nog niet echt definitief geregeld. met groenverlies denk ik ook aan natuuraantasting door schaduwwerking, verlichting en vershraling van natuurwaarden/biodiversiteit. maak ook van het Wilgenbosje geen recreatiepark.
- **Documenten zijn heel erg lang en ontmoedigt om te lezen (wel gedaan maar weet van mensen dat ze het niet doen). Het komt de representativiteit van de enquête niet ten goede.**
- Voelt als we hebben de grond goed verkocht aan project ontwikkelaar.
- **Ik heb het gevoel dat de gekozen aanpak niets anders dan een fuik is. Eerst meningen ophalen, dan een niet heel concreet masterplan met weinig harde afspraken en dan blijkt straks als we de echte plannen gaan inpassen er nauwelijks (meer) handvatten zijn om nog bij te sturen.**
- Ontwikkel plan is te groot. Zou beter in wat kleinere delen moeten worden gedaan.
- **ja, ik heb een paar keer ideeën geopperd bij de Gemeente en ontwikkelaar, ook op de bijeenkomsten maar ik heb het idee dat er totaal niet wordt geluisterd.**
- Heel in het begin zijn er al inspraakavonden geweest. In de raadsvergadering daarna werd hier niets mee gedaan en werd er met dedain geluisterd naar de inbreng. Ik heb weinig

vertrouwen dat dit college en deze gemeenteraad zich ook maar iets aantrekken van al de suggesties en verbeteringen en knelpunten die de huidige bewoners allemaal aandragen, U begrijpt dus dat ik nog weinig energie en tijd ga besteden in iets wat al bedisseld is.

**- Hoe lang loopt dit nu al? Zijn er überhaupt positieve ervaringen opgedaan door bewoners? En waarom meldde de wethouder bij aanvang dat een tunnel onder het Spaarne volgens hem nóóit zou kunnen komen? Waarom is de gemeente op deze wijze met de denktank omgegaan? Zijn alle vragen nu al een keer beantwoord?!?**

- Gemeentebestuur heeft haar eigen ideeën en plannen die grotendeels het tegenovergestelde inhoud als wat de huidige bewoners van deze wijk/gemeente willen, plannen lijken voornamelijk gericht op prestige en financieel gewin ipv woongenot van de huidige bewoners van gemeente Haarlem. De schijn van inspraak zoals deze wordt opgehouden is lachwekkend en een blijk van 'schijt hebben' aan de burgers welke het bestuur zou moeten representeren. Erg jammer ook dat er in het hele masterplan geen woord wordt gerept over hoe om te gaan met

**- Alles wat de bewoners NIET wilden vind je terug in het Masterplan. De bijeenkomsten waren schijnbijeenkomsten in het kader van kijk nou hoe goed we iedereen informeren.**

- Dit is allemaal zo typisch gemeente Haarlem, pvda, groenlinks, roduer arrogantie en zijn vriendjes, maar de meeste burgers blijven op deze partijen stemmen dus dat is dan het resultaat. Ik hoop dat de wijkraad de middelen heeft om in verzet te komen, als het moet tot aan de raad van state. En stiekem hoop ik dat stikstof ook nog voor problemen gaat zorgen.

**- De gemeente heeft met verkeer en parkeren meerdere keren in deze wijk laten zien niet naar de bewoners te luisteren. Hierdoor heb ik totaal geen enkel vertrouwen in dit project en heb ik definitief besloten de wijk en daarmee ook Haarlem te gaan verlaten. Iets wat ik tot 5 jaar geleden nooit verwacht had, gezien ik er geboren en getogen ben. Maar Haarlem is Haarlem niet meer en kijkt veel te veel naar Amsterdam.**

- De flyer van de gemeente met het ontwerp Masterplan (dec 22) is ronduit slecht. Onvindbare zaken in de legenda, nog steeds het spoor als ecologische hoofdstructuur, geen straatnamen, geen hoogte en vooral, geen qr code naar het Masterplan. Buitengewoon slecht getimed ook, vrijwel de volledige inspraaktijd in de drukste maand en kerstvakantie. Slecht getimed of slinks gekozen...?

**- SRO moet betrokken worden bij vastgoed.**

- Gemeente leeft in een droomwereld waar bewoners geen auto (meer) hebben. Totaal onrealistisch en hier wordt niet geluisterd naar de huidige bewoners en nieuwe bewoners zullen deze ook gewoon hebben (zie Plaza west appartementen).

**- Ik vind het goed wat jullie doen. Maar ik heb niet de illusie dat de gemeente openstaat voor input. Er moeten zoveel mogelijk woningen worden gerealiseerd. De opbrengst van de projecten heeft prioriteit boven bouwen met respect voor de buurten die er al zijn.**

## 16 reacties gericht aan Gemeente

### 16: De wijkraad

- WIJKRAAD ga aub zo door! Ben blij dat jullie mij zo goed informeren. De plannen van de gemeente slaan absoluut de plank mis! Veel te massaal!! Ga er aub tegen in – ook al is dat heel lastig en vermoeiend.

**- Ja prima initiatief deze enquête. Tip: lijn 80 rijdt wel naar de nieuwe hub Nieuw-Zuid, want deze komt op de Schipholweg en lijn 80 rijdt nu al via de Schipholweg. Dit staat onjuist in deze enquête.(Naam verwijderd)– Reizigersvereniging Rover.**

- Nee, heel veel dank voor deze enquête. Wij hebben uit de informatie per post nooit kunnen halen dat er zulke hoge woontorens kwamen.

**- Nee. Mijn complimenten voor jullie werk.**



- Succes met dit lange traject en kijk vooral naar waar je met elkaar gezamenlijke doelen kunt bereiken. Vertrouwen in elkaar geeft meer positieve energie.
- **nee, helemaal duidelijk.**
- Dank voor deze enquête.

## 7 reacties gericht aan de Wijkraad

### 17: Overige antwoorden

- Ik zou graag mijn [REDACTED] salon kunnen blijven behouden in de stephensonstraat waar ik nu al zit. Ik weet niet bij wie ik moet zijn om dit te kunnen realiseren. [REDACTED]  
[REDACTED] (Persoonsgegevens verwijderd).

- **Wij hebben ooit een voorstel gedaan de blinde muren in de wijk te verfraaien met foto's of tekeningen die iets zeggen over de naam van de aangrenzende straten. Het bijschrift op het straatnaambord kan dan worden verruimd. De Ruyter was mee dan admiraal. Lorentz meer dan natuurkundige en Nobelprijs winnaar. Ook gedichten en of uitspraken van bekende Haarlemmers op plaatsen waar ze hebben gewoond. Bijzondere bomen een naam geven.**

### 2 reacties Overige