



Enquête van de wijkraad over Masterplan Ontwikkelzone Zuid-West

De wijkraad Houtvaartkwartier heeft een eigen enquête gemaakt en wil graag uw mening weten als inwoner van onze wijk over het Masterplan "Ontwikkelzone Zuid-West" van de gemeente Haarlem.

U kunt deze enquête invullen t/m zondag 17 januari.

Eerst het Masterplan zelf lezen? link naar Masterplan:

<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Vergaderingen/Besluitenlijst-BenW/2022/8-november/10:00/Ter-inzage-leggen-ontwerp-masterplan-ontwikkelzone-Zuid-West>

We hebben zelf een toelichting/leeswijzer hierop geschreven met aandachtspunten, die u vindt op www.wijkraadhoutvaartkwartier.nl

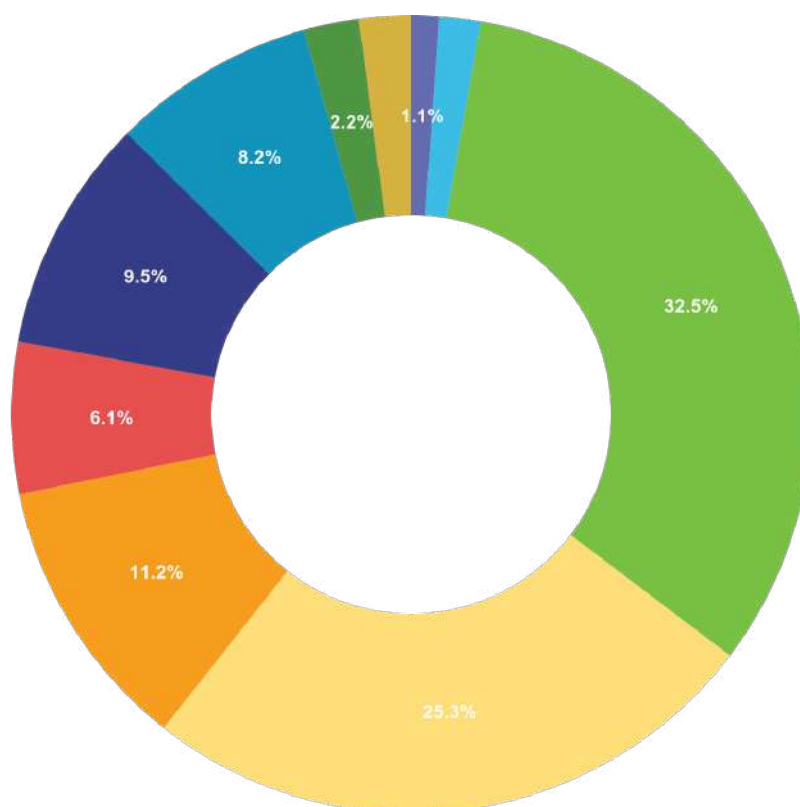
Let op: U kunt elke vraag maar 1 keer beantwoorden, u kunt niet terugbladeren in deze enquête. Heeft u toch een fout gemaakt? Dien de enquête dan niet in, maar ververs de webpagina, de enquête begint dan van voor af aan.

Q1 Thema Informatievoorziening **Informatie van de gemeente Haarlem**

De gemeente heeft via allerlei digitale kanalen en media de plannen in de Ontwikkelzone met de inwoners van Haarlem gedeeld.

Hoe bent u door de gemeente hierover geïnformeerd?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Niet, ik las dit onlangs voor het eerst	8
● Niet, gehoord van buurtbewoners	12
● Door de flyer van de gemeente in de brievenbus	233
● Door de flyer van de wijkraad	181
● Door de mailings via uw aanmelding op de nieuwsbrief Ontwikkelzone Zuid-West	80
● Door de activiteiten die hier hier door de gemeente voor werden opgezet (Stookkamer, bakfietsbalie, etc.)	44
● Gelezen in de krant	68

Choice	Totals
● Door de website: haarlem.nl/ontwikkelzone-zuid-west	59
● Door het bijhouden van nieuws op de bestuurlijke website van de gemeente Haarlem	16
● Door een andere website of op een andere manier, namelijk:	15

Q1 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

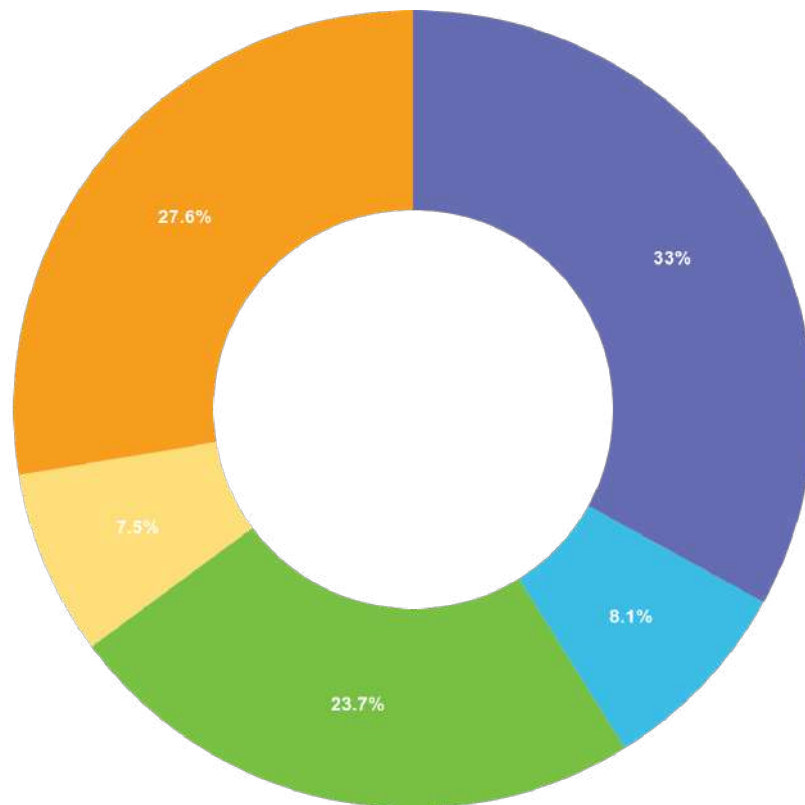
Q1 Door een andere website of op een andere manier, namelijk (15):

1. Aanvankelijk was ik aangemeld als meedenkend bewoner. De wijze waarop de gemeente en de ontwikkelaar met onze mening zijn omgegaan heeft ertoe geleid dat mijn mening er niet toe doet.
2. Berichten geplaatst op Nextdoor
3. Bewoners uit de buurt
4. De vorige bewoners van ons huis (wij wonen hier pas sinds mei).
5. Facebook
6. Gekregen van een kennis
7. Gemeentelijke nieuwsbrief
8. Haarlems Dagblad
9. Krant
10. Nieuws
11. Nieuwsbrief gemeente Haarlem
12. Social media en flyer burgerinitiatief tegen het Masterplan
13. Via de buurt whatsapp
14. Zelf actief bij de gemeente informatie opgehaald, lid klankbordgroep
15. True

Q2 Thema Informatievoorziening **Burgerparticipatie; inspraakmomenten**

In het voortraject heeft de gemeente diverse bijeenkomsten georganiseerd om feedback te vragen op haar plannen en de wensen van bewoners op te halen. Bent u bij een van deze bijeenkomsten geweest?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja, ik ben bij één of meerdere inspraakmomenten geweest	110
● Nee, ik had geen interesse	27
● Nee, de data kwamen mij steeds niet uit	79
● Nee, de informatie bereikte mij niet op tijd	25
● Nee, om andere redenen	92

Q2 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

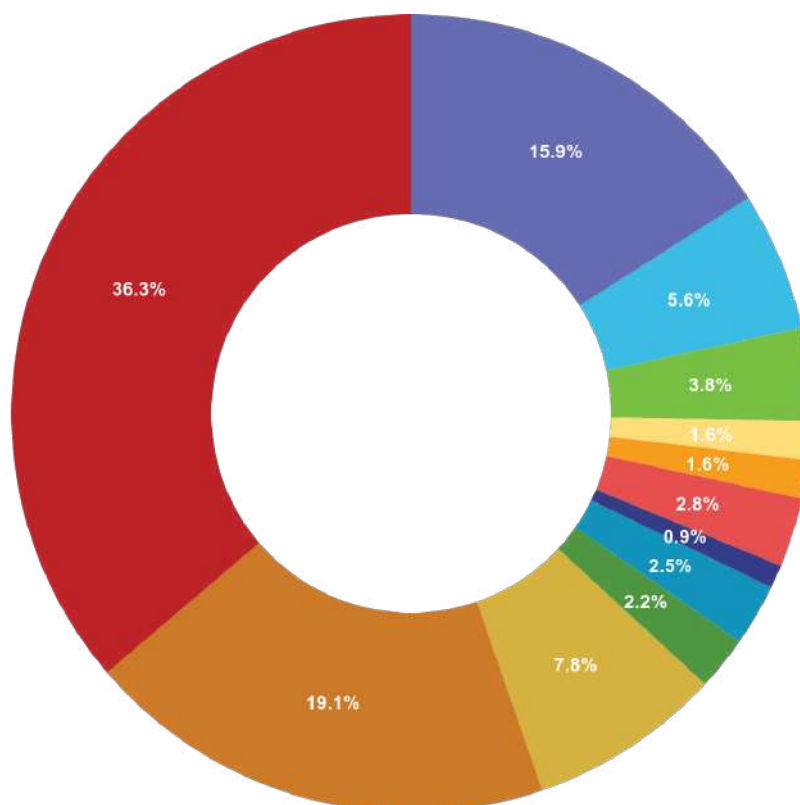
Q3 Thema Informatievoorziening **Bij welke bijeenkomsten bent u geweest?**

De gemeente heeft diverse inspraakmomenten georganiseerd.

Bij welke bijeenkomsten was u aanwezig?

U kunt één of meerdere opties kiezen.

Multiple Choice



Choice	Totals
● Wijkgesprek met presentatie van stedenbouwkundig bureau West8	51
● Bakfietsbalie(s) Stephensonstraat	18
● Een of meerdere buurtgesprekken in de Stookkamer	12
● Buurtgesprek Einsteinplantsoen	5
● Buurtgesprek Van Leeuwenhoekpark	5
● Buurtgesprek Stephensonstraat	9
● Buurtgesprek Grijpensteinweg	3

Choice	Totals
● Buurtgesprek Eysinkweg	8
● Mobiliteitsgesprek in de Stookkamer (3 thema's, 3 tafels)	7
● Mobiliteitsgesprek in de Pelgrimskerk	25
● Inloopspreekuur Pelgrimskerk (maquette)	61
● Anders:	116

Q3 Responses 333 **Answered** 227 **Unanswered** 106

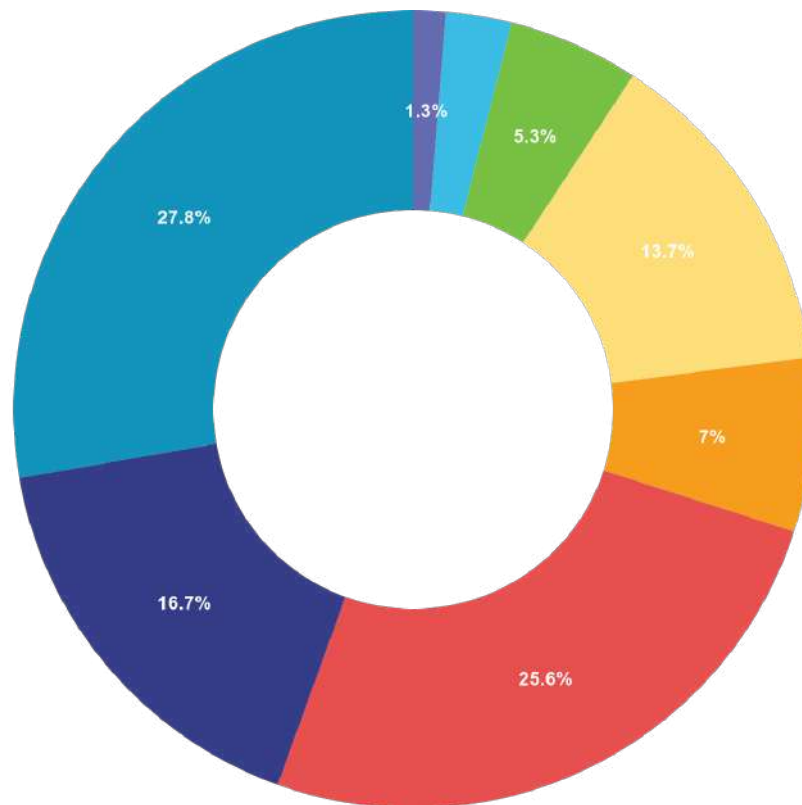
Q3 Anders (116):

1. Zoom bijeenkomsten gevolgd
2. Zoom bijeenkomsten
3. Stadhuis en geel wit maar al gauw was duidelijk dat de drol er al uit was.....!!
4. Route in het voorjaar, online bijeenkom
5. Pelgrimskerk buiten het spreekuur om
6. op een zaterdag met diverse aanlooppunten in de wijk
7. Oorspronkelijke meedenkgroep
8. Online spreekuur tijdens corona
9. Online bijeenkomsten (2x)
10. Online bijeenkomst
11. Niet. Gevoel dat inspraak toch niet gehoord wordt. Zelfde als met ontwikkelinv van Remise terrein
12. niet, zie vorige vraag
13. Niet, wij woonden hier toen nog niet.
14. Niet tijdig geinf
15. MS-teams bijeenkomst in coronatijd
16. meedenkgroep die er ooit was
17. inloop in de Pelgrimskerk
18. Infoavond via Teams
19. Info met gemeente haar
20. In het clubhuis van Geel-Wit
21. Ik heb niet geweten van inspraakmomenten en ik begrijp niks van het masterplan
22. Ik ben niet geweest
23. Hoorzitting op stadhuis
24. Helaas is het niet gelukt aanwezig te zijn
25. helaas bij geen enkele buurtgesprek geweest
26. Heb van geen enkele bijeenkomst gehoord. buiten dat de gemeente luisterde ook al niet bij de vorige bouw projecten
27. Gemeenteraadsvergadering betreffende visie
28. Geelwit
29. Ga in de avond niet de deur uit, ik ben 83 jaar
30. Er stond een informatiepunt bij Friethuis.
31. Een jaren geleden een informatiebijeenkomst in de kantine van vereniging Geel-Wit.
32. Bijeenkomsten van Efy Groep mbt de ontwikkeling Grippensteinweg
33. Bij geen, we zijn net verhuosd
34. ben niet geweest naar een bij
35. Ben bij geen een bijeenkomst geweest.

Q4 Thema Informatievoorziening

Vindt u dat de gemeente de feedback die tijdens de participatie is gegeven voldoende in het Masterplan heeft verwerkt?

Multiple Choice

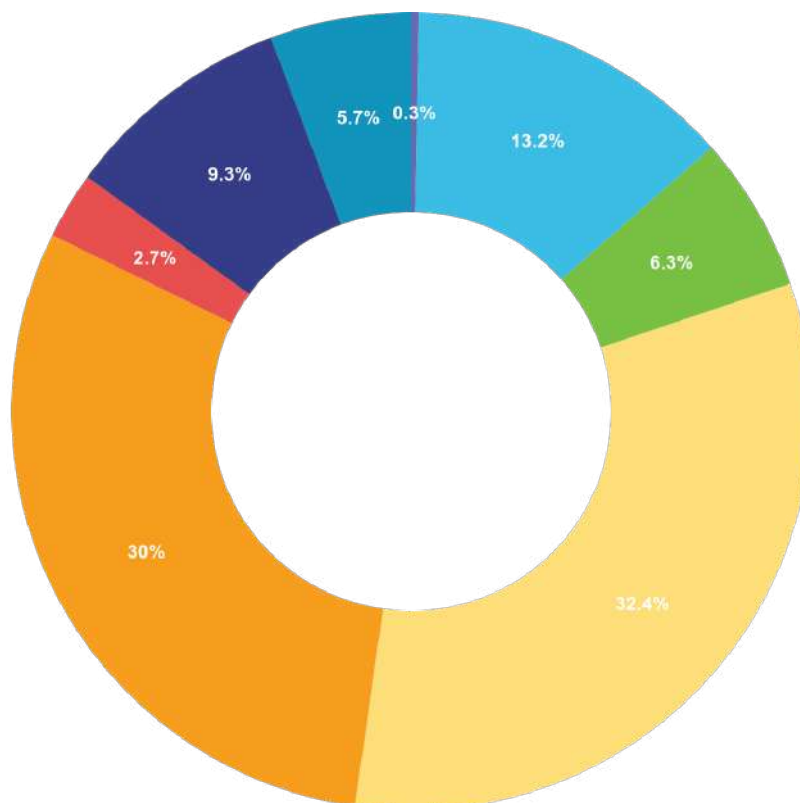


Choice	Totals
● Helemaal mee eens	3
● Eens	6
● Beetje mee eens	12
● Neutraal	31
● Beetje mee oneens	16
● Oneens	58
● Helemaal mee oneens	38
● Geen mening	63

Q4 Responses 333 Answered 227 Unanswered 106

Q5 Thema Informatievoorziening **Rekening gehouden met de huidige bewoners?**

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja, wij krijgen veel informatie (transparantie) en de gemeente luistert naar ons.	1
● Ja, de gemeente heeft haar best gedaan: er zijn genoeg participatiemomenten geweest, maar niet iedereen kan zijn zin krijgen.	44
● Nee, wij krijgen wel veel informatie maar de gemeente luistert niet naar ons.	21
● Nee, de vragen die bewoners terugkerend stelden (parkeerproblemen, verkeersveiligheid, etc.) zie ik niet beantwoord in het Masterplan.	108
● Nee, de gemeente wil alleen de eigen plannen doorzetten en houdt niet genoeg rekening met de leefbaarheid in de wijk en onze belangen.	100
● Nee, de gemeente informeert onvolledig.	9
● Geen mening.	31

Choice	Totals
● Anders, namelijk:	19

Q5 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q5 Anders, namelijk (19):

1. alle NEE's van toepassing
2. Besluitvorming zit voor participatie dus inspraak is beperkt
3. De gemeente en de ontwikkelaar dien alsof we inspraak hebben, de realiteit voelt anders aan.
4. De gemeente verwerkt de wensen en opmerkingen van de bewoners wel in het masterplan maar maar dit leidt niet tot tot grote veranderingen in de plannen. Dat kan ook niet want de gemeente heeft een bouwopgave. Dit maakt de inspraakrondes helaas een beetje sneu voor mij.he.
5. De informatie van de gemeente is nogal intimiderend qua hoeveelheid (bijv. een masterplan van 113+ blz.) en in veel te vaag jargon (en daardoor voor menig burger ontoegankelijk !)
6. Er wordt te weinig rekening gehouden met de buurtbewoners. Ook de aangegeven punten over het parkeren, al dan niet betaald, de veiligheid en dan het huidige masterplan wat er ligt met nog meer mensen nog meer onveiligheid, parkeerproblemen (door het weglaten van parkeerplaatsen los je niets op) Met hoge flats- terwijl er destijds gemeld was paar jaar terug, bij Geel/ Witdat er laagbouw gemaakt zal worden. Nu wordt er overal hoogbouw geplaatst!!! Bizar en onbegrijpelijk dat je in zo en wijk bouwt, snapt iedereen maar waar vrijwel laagbouw is het vol te gooien met hoogbouw is onbegrijpelijk!
7. Ervaring vanuit het project de Remise leert dat de gemeente veel avonden organiseert, maar niets doet met de opmerkingen van ongeruste bewoners.
8. Gemeente luistert niet en zet gewoon hun plan door, ik kan praten als brugman maar er wordt niet geluisterd. Heb ook brief gestuurd naar de gemeente mijn bezwaren worden niet erkend.
9. Het masterplan is nog een kaderstellend document, waar het juiste detailniveau nog op ontbreekt om hier iets zinnigs op te zeggen.
10. I.t.t. eerdere inpraakprocedures over het gebied, krijg ik wel de indruk dat er nu meer geluisterd is naar de zorgen van bewoners. Mijn indruk is echter dat de meeste inwoners zich gewoon zorgen maken over het totale plan en dat er slechts op detailniveau aanpassingen gedaan worden. Voor mijzelf geldt dat ik deze verandering niet meer hoef mee te maken en in de tussentijd kan verhuizen naar een rustiger plek. Afgelopen jaren is onze straat (van Oosten de Bruijnstraat) al zodanig veel drukker geworden dat ik persoonlijk nog weinig woonplezier ervaar. Ik ben in een soort dorpse stadsbuurt gaan wonen, zo'n 15 jaar geleden, inmiddels is het steeds meer verstedelijkt en dit is nog maar het begin. Velen van mijn buurtgenoten zijn inmiddels verhuisd of hebben plannen/de wens hiertoe om reden van de (toenemende) drukte.. In de plaats van deze vertrekkende bewoners, denk ik waar te nemen dat er vooral (vermogende?) expats de wijk in komen. (en dus niet dat de huizen gekocht worden door mensen uit de buurt, maar goed, dat kan ik niet staven met feiten.) Mijn punt: de plannen zijn veel te groots naar mijn zin en van vele van mijn medebewoners, de aanpassingen/nuanceringen die gedaan worden zitten in relatief kleine zaken, maar niet in dat het plan m.i. gewoon 'te groots' is...
11. Ik denk dat de gemeente haar eigen plan trekt. Bewoners worden geïnformeerd omdat het moet. Als bewoners zich betrokken voelen dan is dat mooi meegenomen.s dat
12. Ik heb de plannen nu gelezen, en veel ervan lijkt me goed. Zoals de busverbindingen, de groenvoorzieningen et cetera. Wat ik mis is iets over ouderen. Zoals het oversteken, vooral bij de spoorbomen. Voor iemand met een rollator komt de trein vaak te snel. En al die leuke fietsroutes, tja. Ik fiets vandaaraf niet in tien minuten naar station Haarlem. Ook bij AH, nu, is het als je wat langzamer bent soms best hachelijk tussen de snelrijdende fietsen en de optrekkende auto's.
13. Ik heb niet het idee dat we zelf inbreng hadden
14. Ik hebveigenlijk weinig vertrouwen in inspraak van bewoners van Haarlem wat betreft gemeentepannen.
15. Ja echter was ik graag toch bij een bijeenkomst geweest

16. kan dit niet goed beoordelen. Maar, als ik de ontwerpschetsen goed heb gelezen, neemt de hoogbouw veel zon weg bij de flats aan de Einsteinstraat. Ook zie ik dat de bomen aan het Munterslaantje gekapt gaan worden. Dat de bedrijven gaan vertrekken én dat er überhaupt meer woningen moeten komen is wél een goed punt.
17. Nee, er komt een hoogbouw voor mijn appartement te staan en dat wil ik niet.
18. Veel mooie verhalen, weinig concreet. Bij de huidige Plaza-West-bebouwing waren er vooraf ook mooie beloftes, die niet zijn waargemaakt,
19. We zijn nieuw (maar hebben wel een mening)

Q6 Thema Informatievoorziening

Welke vragen of onderwerpen vindt u dan niet of niet afdoende behandeld in het Masterplan?

Essay (open invulveld, 1500 leestekens); 127 antwoorden; 18 niets ingevuld; 109 ingevulde reacties.

Date	Response
January 17, 2023 11:19 PM	Verkeersveiligheid voor, tijdens en na de bouw zie ik niet geborgd in het Masterplan. Niet eens genoemd. Onderbouwing van keuzes in verkeerscirculatie en parkeersituatie voor huidige bewoners door in de bijlagen verkeersonderzoek en parkeeronderzoek te laten zien. Inzage in keuzes en mogelijkheden OV.
January 17, 2023 10:47 PM	Hoe worden projectontwikkelaars aan de eisen/plannen/randvoorwaarden gehouden? Groene vlakken zijn vaak tuinen Er wordt gesproken over weldadig groen... Waardering voor oud/hoog/bestaand groen opnemen. Nu lijkt het vogelvrij. De bomen op de Westergracht zijn niet eens ingetekend. Emmaplein vergroenen? Waar komt dan minder groen (want parkeerplaatsen erbij)? Fietslanen gebruiken als ontmoetingspunt? Wandelen ja, maar op de fiets is het ontmoeten vaak niet meer dan een groet. Waar gaan alle auto's parkeren, die nu nog in de beoogde fietslanen staan?? Ik dacht dat parkeeroverlast voor de huidige bewoners voorkomen zou worden. Veel extra auto's in de omliggende straten, leuk hoor. Hoogte-accnten van 10-12 lagen?? Kun je dat nog wel een accent noemen? Autoverkeer niet via de kortste route leidt juist tot meer autoverkeer, niet minder Hoe wordt leegstand voorkomen van de winkels in "de plint"? Hoe wordt geluidsoverlast van de balkons voorkomen? Alleen opnemen in akoestisch onderzoek is niet voldoende.
January 17, 2023 5:43 PM	Parkeren
January 17, 2023 12:41 PM	Mobiliteit, verkeersveiligheid, leefbaarheid
January 17, 2023 8:18 AM	Zorgen over voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers. Verkeersdrukke in nu nog rustige straten.
January 16, 2023 8:08 PM	Het is niet dat vragen of onderwerpen niet (of niet afdoende) behandeld worden naar mijn mening. Ik vind alleen dat de gemeente een plan heeft, en dit gewoon gaat uitvoeren. Het parkeren zelf wordt bijv. besproken, maar niet op een manier waarop de huidige problemen kunnen worden opgelost. De gemeente wil bijvoorbeeld juist minder parkeerplekken. Bewoners en gemeente zitten op verschillende sporen. En het masterplan lezende is er geen ruimte voor andersdenkende bewoners.

Date	Response
January 16, 2023 6:27 PM	<p>Parkeergelegenheid; in- en uitstroom van verkeer; Geluidshinder; Verhouding Bouwoppervlak en Onbebouwd; Groenvoorziening; Bewonersdichtheid t.o.v. oppervlak; Effecten van zon/schaduw, wind en neerslag op omgeving</p>
January 16, 2023 6:26 PM	<p>Mobiliteit. Het is heel mooi dat er een langzaamverkeer-route is voorgesteld maar of die voldoende verkeersveilig wordt is maar de vraag: autoverkeer wat door de wijken wil en gebruik gaat maken van deze langzaamverkeer-straat moet zoveel mogelijk ontmoedigd en geweerd worden. Dat lukt wsl. het beste met op de juiste locaties een 'knip' te maken: geen doorgang voor auto's, alleen voor fietsers. Daarnaast moet rekening gehouden worden met harde valwinden die zich langs hoogbouw (de meeste woontorens in dit plan) op de fietsstraten zullen storten, zolang de bomen daar nog klein zijn. Windbrekers toepassen op de bebouwing is een oplossing. De afvoer en verwerking van hemelwater is weliswaar uitgebreid bekeken en berekend maar men houdt geen rekening met nog zwaardere stortbuien (>90mm). Een alternatieve opvang voor hemelwater kan op alle daken worden gerealiseerd, naast of in combinatie met groene daken: reservoirs/tanks die zijn aangesloten op de onderliggende toiletten. Een goed bouwconstructie kan gemakkelijk 500 kg/m², of zelfs een m³ water dragen. Seniorenwoningen heb ik niet gezien in dit plan. Daar is in de nabije toekomst het meest behoefte aan, bij voorkeur begane gronds, gelijkvloers, met klein tuintje, e.d. Propageer de zgn "knarrenhofjes" in dit plan!</p>
January 16, 2023 12:00 PM	<p>-De parkeerproblemen. Minimaal rekenen op 1 auto per gezin! -De verkeerstoename. Reeds nu is er een file-probleem. -Geen 1-richtings wegen toepassen. Dit is o.a. beter voor het milieu! -De verhouding 50-50 (sociale- overige woningen) is niet goed. Meer woningen voor middeninkomens zijn nodig! -Er zijn ook senioren woningen nodig (met tuintje en parkeerplek voor de auto). Mogelijk een hofje te maken bij "Haarlem hoog". -De speeltuin handhaven. -De verkeerssituatie bij het winkelcentrum verbeteren. Het fietspad en het parkeren aldaar is levensgevaarlijk. Ook de verlichting aldaar is (zeker in de winter bij slecht weer) onvoldoende. De aansluiting op de Westergracht verdient ook verbetering! -Eigenlijk is het aantal te bouwen woningen veel te hoog! Haarlem is al te vol! Beter te bouwen over de Ringvaart in de Haarlemmermeer!</p>
January 15, 2023 3:03 PM	Parkeergelegenheid v.O.de Bruynstraat t.o. speeltuin
January 14, 2023 10:16 PM	Zit niet te wachten op flatgebouwen die uitkijken op mijn tuin.
January 14, 2023 3:12 PM	Verkeersdrukke, parkeeroverlast, verkeersveiligheid
January 14, 2023 1:39 PM	<p>ik begrijp niet dat er hoogbouw gebouwd wordt en op zo'n korte afstand van het tegenoverliggende appartementencomplex</p>
January 14, 2023 11:57 AM	<p>In het algemeen vond ik het een goed plan, wel zou ik voor de leefbaarheid ook graag wat meer focus zien op eventuele horeca om de buurt wat meer bij elkaar te brengen in plaats van enkel winkels en huizen. Denk hierbij aan mogelijke restaurantjes/nette kroegjes met eventueel wat terrasplek voor in de zomer. Ik denk dat dit de samenhang in de buurt ten goede zal komen.</p>

Date	Response
January 14, 2023 11:04 AM	Verkeersveiligheid & ontsluiting van de wijk, leefbaarheid, versterking ipv vergroening, druk openbare voorzieningen
January 14, 2023 11:01 AM	Waarom er zulke hoge gebouwen moeten komen bij de Grijpensteinweg en de extreme verkeersdrukte/- veiligheid die hierbij komt kijken en de parkeer problematiek voor de huidige bewoners.
January 14, 2023 9:56 AM	Verkeer en parkeren
January 13, 2023 1:09 PM	De verkeerssituatie. Als er veel bewoners bijkomen, zal dit eerst aangepakt moeten worden. Op diverse momenten op de dag is het nu al onveilig.
January 13, 2023 9:34 AM	Wat er wordt gedaan met de toename van het verkeer zowel binnen de wijk als van en naar de uitvalswegen. Van de a9 naar Haarlem west is nu al een groot probleem en dat wordt met de toename van het verkeer niet minder
January 13, 2023 8:58 AM	Parkeren huidige bewoners
January 13, 2023 8:55 AM	Wijk raakt overvol Parkeeroverlast en verkeersveiligheid Zie wat er is gebeurd met de parkeerplaatsen bij de ah. Deze zijn niet te betalen. Waarom in n overvolle wijk nog meer scholen
January 12, 2023 9:19 PM	Parkeergelegenheid
January 12, 2023 8:41 PM	Verkeersdruk en regulering Oog voor de versterking in de wijk en aanzet tot veel meer groen Mogelijke overlast door bouw en wegvallen van huidige voorzieningen
January 12, 2023 6:19 PM	Situatie rond speeltuin Floragaarde
January 12, 2023 5:55 PM	De bepaling van de hoogte van de hoogbouw, vanwaar zo hoog? Onvoldoende zicht op de verkeersveiligheid, er zijn nu al regelmatig ongelukken ook kleine, niet gemelde enige zit het met de nieuwe woningen en parkeren? Wat ik zie zijn er onvoldoende parkeerplekken bij de flatgebouwen.
January 12, 2023 5:17 PM	Verkeer/ fiets verkeer
January 12, 2023 1:43 PM	Ten eerste de verkeersveiligheid en ik denk dat er behoorlijk bezwaar is gemaakt tegen de voorgestelde bouwhoogtes. Ten westen van het spoor is in deze wijk niet een gebouw te vinden, behalve de kathedraal, die hoger is dan 5-6 verdiepingen volgens mij. Waarom het aangezicht van de stad zo aangetast moet worden is mij niet duidelijk en de mondelinge antwoorden van het valt wel mee of ontkenningen zijn legio
January 12, 2023 11:04 AM	Met name de toenemende verkeersdrukte (meer vervoerbewegingen) en parkeerproblemen.
January 12, 2023 9:42 AM	- Verkeersveiligheid en doorstroom - vomar verkeer moet nu allemaal via links Stephensonstraat inkomen, veel extra auto verkeer langs huizen bestaande bewoners - Parkeerproblemen (weinig plekken) - Te hoog percentage sociale huur tov andere wijken- geen eerlijke verhouding - Te hoge bebouwing tegenover bestaande grond gebonden woning zijn (eg Stephensonstraat) waardoor veel impact op privacy en daglicht.

Date	Response
January 12, 2023 8:54 AM	Verkeersveiligheid, te hoge flats
January 12, 2023 8:25 AM	Hoogte van de gebouwen, mobiliteit in de wijk, parkeerproblemen.
January 11, 2023 7:34 PM	Parkeer gelegenheid, met in het bijzonder de laad infrastructuur en mogelijkheden voor elektrische voertuigen.
January 11, 2023 7:23 PM	Verkeersproblemen Parkeerproblemen Hoogbouw Veiligheid
January 11, 2023 4:07 PM	-Duidelijk beeld waar de huidige bewoner kan parkeren, miss zelfs wel een eigen plek toegewijzigd krijgt. -Heb niets gelezen over een school wel geluiden gehoord. -Duidelijker beeld over de infrastructuur. Vind het nl nu al te druk op de Westergracht. - Waar gaan de nieuwe bewoners parkeren. Weet de gemeente zeker dat dat gaat gebeuren in de ondergrondse garages. Ik zie nl dat het niet gebeurt bij de nieuwe woningen die er nu staan naast AH. - Wordt de van Oosten de Bruijnstraat nu wel of geen auto luwe straat, was wel een x benoemd. -
January 11, 2023 4:06 PM	De hoogte van de hoogbouw stephensonstraat. Te weinig groen, bomen en speelplaatsen voor kinderen
January 11, 2023 3:04 PM	Verkeersproblemen: toegangswegen onvoldoende voor zoveel nieuwe bewoning. Parkeerproblemen; er wordt gerekend met veel te weinig auto's per bewoning + idiote kosten voor parkeren enz Te weinig parkeergarages onder de nieuwe woningen Te veel verdichtingsbouw waardoor we onvoldoende groen overhouden: Haarlem is al de meest verstedelijkste gemeente ven Nederland. Projectontwikkelaars krijgen te veel ruimte om zich uit te leven; waarom bv niet verplichting tot zonnepanelen op de daken?
January 11, 2023 11:48 AM	parkeergelegenheid, verkeerveiligheid, hoogte en uitstraling van de nieuwe gebouwen
January 11, 2023 11:35 AM	Effecten op leefbaarheid voor huidige bewoners.
January 11, 2023 11:13 AM	Mobiliteit. Het plan hiervoor is onvoldoende. Zowel de analyse als de voorgestelde oplossingen. Er worden weinig tot geen feiten gepresenteerd. De oplossingen spelen in op gedragsverandering bij burgers omtrent autogebruik die niet onderbouwd zijn. Het huidige plan is benedenmaats en zou opnieuw uitgevoerd moeten worden.
January 11, 2023 8:53 AM	Parkeergelegenheid, fietsveiligheid
January 11, 2023 7:02 AM	Verkeer en parkeer problemen
January 11, 2023 6:23 AM	Verkeersdoorstroming en parkeren
January 10, 2023 9:45 PM	Parkeren en rust in de wijk...
January 10, 2023 8:15 PM	Verkeersplan.
January 10, 2023 7:59 PM	Verkeersafhandeling, hoeveelheid groenvoorzieningen
January 10, 2023 7:31 PM	Parkeerproblemen
January 10, 2023 6:36 PM	Groenvoorziening, parkeerproblemen, drukte overal in de omgeving met toenemende stress voor iedereen. Meer hangjongeren etc

Date	Response
January 10, 2023 6:23 PM	<p>Hoogte gebouwen (waarom niet leuke eensgezinswoningen/ woongroepen ipv hoogbouw) Wat is er van de afspraak dat men in Haarlem niet hoger dan de BAVO zou bouwen? verkeersveiligheid, openbaar groen (niet enkel binnentuinen ontogankelijk voor andere Haarlemmers, kijk naar het voorbeeld bij de Luitestraat, daar kan iedereen bij de binnentuin). Parkeerproblemen zoals geschetst in het masterplan, is het resultaat van bouwen zonder parkeerplan bij Plaza West. Gemeente heeft zelf geaccepteerd dat de nieuwe bewoners geen auto konden parkeren (of zou hebben), maar dat hebben ze wel. Nu parkeren ze in omliggende wijken. Aanvoer van goederen/ bouwverkeer de komende jaren. Fietsen voor kinderen is nu al onveilig. Snoeien bij rotonde Pijlsaan (bij zebra bij Jongeneel) zou eenvoudig en goedkoop moeten zijn, dat kan zelfs niet op korte termijn. EN dan zou er de komende jaren nog allemaal bouwverkeer bijkomen???</p>
January 10, 2023 5:32 PM	Parkeren Mobiliteit Drukke Leefbaarheid Planning, bouwoverlast
January 10, 2023 2:40 PM	De volheid van het geheel, de inlevering van het groen en de verkeersdoorstroming.
January 10, 2023 2:25 PM	<p>Wat ik schreef: de veiligheid van ouderen die langzamer lopen of fietsen, of met een rollator niet zo snel oversteken. Het lijkt me een mooi plan voor dertigers. En die mogen ook best goede voorzieningen hebben, maar een klein beetje aandacht voor ouderen zou fijn zijn.</p>
January 10, 2023 12:56 PM	<p>de woningen die aan Trionk vast komen zijn naar mijn idee te hoog, nl 4 hoog. Aan Westergracht zou dat kunnen. De bocht om heeft voorkeur voor drie hoog en ook de hoek om. Zoals het plan er nu ligt, wordt bestaande bouw enorm ingesloten en belemmerd de zon . Nu is er nog tot in de avond zon op ons terras op 1 hoog. Geeft meer woonplezier. Verschil 3 of 4 hoog is enorm. Ook wat uitzicht betreft.</p>
January 10, 2023 12:11 PM	Verkeersveiligheid
January 10, 2023 10:40 AM	<p>De optie voor een extra trein halte plus overkapping van het spoor zie ik niet terug. Parkeergelegenheid. De verwachting van de gemeente over toekomstig eigen autogebruik is niet reëel. De mobiliteit in onze wijk is al een probleem, door het hier vol te bouwen gaat dat zonder inzet alleen maar meer vastlopen. Hoe gaat het met de tunnel ook nder het Spaarne?</p>
January 10, 2023 10:30 AM	<p>Toegankelijkheid van de wijk zuid/west, parkeerprobleem door nieuwbouw, vervanging bushalte bottemanplein onvoldoende uitgewerkt</p>
January 10, 2023 9:55 AM	<p>De vraagstukken over auto's, parkeren en ontsluiting voor al dat verkeer in de ochtend en middag/avond worden niet beantwoord. Op dit moment is het op pijlsaan en westergracht af en toe al chaotisch druk. Hoe wordt hier in de toekomst mee om gegaan?</p>
January 10, 2023 9:00 AM	<p>Er wordt uitgebreid ingegaan op de toekomstige visie op autogebruik, en dan wordt aangegeven dat de parkeernorm naar beneden kan als er deelauto's worden geïntroduceerd. Dat er op dit moment al grote parkeerproblemen zijn rondom Haarlem Hoog, en dat er in de Teslastraat nooit voldoende parkeerplek is in de</p>

Date	Response
	<p>huidige situatie, lijkt nergens terug te komen. Er wordt vooral naar rooskleurige potentiële toekomstbeelden gerefereerd terwijl er op dit moment al problematiek is, die met bouw van meer woningen alleen maar groter kan worden. Veel jonge gezinnen = minstens 1 auto. Veel werkende mensen = heel veel werkbusjes (alleen in tweede deel Teslastraat al minstens 6 mannen die een werkbusje elke avond kwijt moeten, buiten de gewone gezinsauto).</p>
January 10, 2023 8:21 AM	Parkeerproblemen
January 10, 2023 7:38 AM	Verkeersdrukke/parkeerproblematiek, hoogte van gebouwen
January 10, 2023 7:23 AM	Ik ben vooral benieuwd naar wat ze verwachten qua infrastructuur, verkeerdoorloop en parkeerbeleid
January 10, 2023 7:19 AM	De hoeveelheid van het aantal woningen. De hoogte van de woontorens. Het verkeer van en naar de nieuwe wijk. De kap van bomen. Het groene karakter van de wijk.
January 9, 2023 10:31 PM	Het parkeerprobleem wordt niet voldoende aangepakt. Je kunt nieuwe bewoners niet ontmoedigen een auto te hebben/nof gebruiken. Dat is 'louter een Linkse gedachte'
January 9, 2023 9:13 PM	Daar hebben we nu geen tijd meer in gestoken, de Remise heeft heel veel tijd en frustratie gekost, en op moment dat de plannen definitief werden, bleek er geen enkele opmerking van de bewoners terug te keren in het plan
January 9, 2023 9:08 PM	Bouwhoogte te hoog Verkeersproblematiek Veel minder groen Ik maak me zorgen over de beschikbaarheid van de voorzieningen van huidige + toekomstige extra bewoners (recreatie, (indoor)sport, onderwijs, huisartsen, etc etc)
January 9, 2023 8:36 PM	Blijf sceptisch over doorstroming verkeer. Ben bang dat parkeeroverlast giga wordt.
January 9, 2023 7:34 PM	Verkeersveiligheid!! Er word gewoon gezegd dat het zo al goed is maar is verkeer is een drama hier!!
January 9, 2023 7:34 PM	Parkeren, verkeersveiligheid,
January 9, 2023 7:30 PM	Alles als de raad zulke beslissingen neemt mieten ze in de wijken komen praten en de mening van burgers meenemen in de besluitvorming
January 9, 2023 7:29 PM	Parkeren
January 9, 2023 7:28 PM	Verkeersknelpunten. Voorafgaand, gedurende en na de ontwikkeling.
January 9, 2023 7:17 PM	Parkeren voor de huidige bewoners van de wijk Openbaar vervoer Verplaatsen van bedrijven die er nu zijn Bereikbaarheid van de wijk
January 9, 2023 7:13 PM	Doorstroming verkeer met name het bijkomende auto verkeer
January 9, 2023 6:56 PM	Hoogte nieuwbouw Verkeersoplossingen
January 9, 2023 6:20 PM	Veiligheid Groen Parkeren Scholen Drukke Oversteken Fietsen

Date	Response
January 9, 2023 6:13 PM	Leefbaarheid van de omgeving. Zorgen omtrent toegang tot onderwijs, winkels, groen, speeltuinen en verkeer/doorstroming, parkeren, verkeersveiligheid, verkeersdrukte.
January 9, 2023 6:11 PM	Verkeersdrukte Speelruimte voor kinderen Vaste hangplek/ontmoetingsplek voor pubers
January 9, 2023 6:11 PM	<p>Ik heb de indruk dat door de nu al stormachtige groei door de nieuwe bebouwing er geen cohesie, groepsgevoel, gezamenlijke verantwoordelijkheid ontstaat. Het is te groot(s), wat ik terug denk te zien in de toegenomen onrust, agressief gedrag, vandalisme (drugsgebruik door jongeren). Ik vraag mij oprecht af hoe dit zal zijn als er nog veel meer woningen bij komen. (Het komt op mij over dat we gewoon staan voor een min of meer voldongen feit dat we vanuit een soort dorpsstad(sdeel) naar een grootstedelijk gebied gaan. (En wellicht is dat ook gewoon wat het is. Wellicht is het ook een soort natuurlijk verloop, dat de mensen die hier geen zin in hebben, zullen vertrekken en dat anderen, die er hopelijk wel zin in hebben hun (onze) plek in zullen nemen.) Zodoende zou ik het wel interessant vinden als de gemeente, net als bij de bedrijven, op een bepaalde manier zou kunnen/willen bemiddelen bij het verhuizen naar een rustiger plek. Dit is meer een grapje/wilde gedachte, maar het zou voor ons wel uit kunnen maken. Ik voel me (financieel) wel vast zitten in ons huidige huis, aangezien voor ons interessante huizen nog meer in waarde zijn gestegen dan ons eigen huis.</p> <p>Toegangswegen zijn niet afdoende. In het groen dat er is bij Haarlem hoog wordt hoogbouw neer gezet, dit staat haaks op de groende agenda. Het zijn te veel mensen op een te kleine omgeving in een al dicht bevolkte omgeving. Vraag me af hoe het met de stikstof vergunning zit. Ik ben diep teleurgesteld door de gemeente mijn vertrouwen is geschaad.</p>
January 9, 2023 5:08 PM	
January 9, 2023 5:08 PM	Ontsluiting, parkeren (zoals nu hele dure parkeerplekken, zodat alle bewoners Plaza West elders parkeren), groen, scholen, kinderopvang en voorzieningen huisdieren
January 9, 2023 4:54 PM	Verkeersveiligheid en drukte met name bij de Pijlslaan. Zelfs al zou niet elke nieuwe bewoner een auto hebben, dan wordt het nog steeds significant drukker.
January 9, 2023 4:39 PM	Parkeer gebieden
January 9, 2023 4:34 PM	De grote zorgen rondom de verkeersdruk en verkeersveiligheid in de wijk zijn denk ik niet afdoende beantwoord. De plannen zijn veel te optimistisch en niet realistisch.
January 9, 2023 4:12 PM	Parkeervergunningen die nu ingevoerd worden, nadat de meerderheid tegen heeft gestemd
January 9, 2023 3:47 PM	verkeersdrukte in de wijk, hoe gaan straks de vrachtwagens van de Vomar dat doen als de drukte toe gaat nemen ? Zij kunnen nu nog met veel vliegwerk achteruit de laad-en losruimte in maar straks is er constant verkeersdrukte
January 9, 2023 3:45 PM	Bereikbaarheid, parkeren, wat worden doorgaande wegen voor auto's

Date	Response
January 9, 2023 3:34 PM	1500 woningen in een relatief kleine wijk zal echt minder moeten, maar daar wil de gemeente duidelijk niet van weten. Hoogbouw hoeft geen probleem te zijn maar zoveel mensen bij elkaar gaat serieuze problemen opleveren met bereikbaarheid/parkeren/voorzieningen.
January 9, 2023 3:29 PM	Verkeersdrukte, parkeerproblemen, uitrit westergracht levensgevaarlijk. Op parkeerplaats plaza-west is hobbelig fietspad achter parkeerplekken gesitueerd, vraagt om problemen, zeer onoverzichtelijk
January 9, 2023 3:14 PM	Parkeerprobleem
January 9, 2023 3:09 PM	Infrastructuur.
January 9, 2023 3:08 PM	Parkeerdruk en veiligheid rond plaza west
January 9, 2023 3:04 PM	Infrastructuur. Alles moet straks over de westergracht/ pijlslaan. Er zijn nog extra openbaar vervoervoorzieningen en deze zijn al zo slecht in de wijk. Parkeren. Waar zetten de nieuwe bewoners hun auto? Welke voorzieningen komen erbij? Scholen, winkels etc.
January 9, 2023 3:00 PM	Parkeergelegenheid van Oosten de Bruynstraat wordt slechter. Men gaat dan verderop in de buurt parkeren en daar is ook al te weinig ruimte
January 9, 2023 2:59 PM	M.n. het parkeerprobleem.
January 9, 2023 2:50 PM	te optimistisch beeld van mobiliteit en parkeerproblemen en dergelijke. Het OV moet veel gaan verbeteren, maar gezien de arbeidsmarktproblematiek en het bezuinigen op verschillende lijnen, zie ik dat somber in.
January 9, 2023 2:42 PM	Verkeersveiligheid, doorstroming
January 9, 2023 2:40 PM	Parkeeropties, genoeg groen, effecten van komende bouw werkzaamheden op omwonenden
January 9, 2023 2:08 PM	Vooropgesteld natuurlijk vooral de parkeerproblemen. Maar ook de bereikbaarheid in de wijk. Als nu duidelijk is dat de bereikbaarheid door ov onvoldoende is, wat wordt daaraan gedaan? Waar moeten bedrijven en voorzieningen blijven en hoe worden zij bevoorrad? Ik begrijp dat in de plannen nu in ieder geval wel een extra basisschool is opgenomen. Maar hoe gaat de gemeente zorgen voor voldoende leerkrachten? Komen er extra huisartsen? Supermarkt? Andere voorzieningen? Hoe kan de gemeente komen met (serieus?) een plan maar daarin de spoorlijn over het hoofd zien?
January 9, 2023 2:00 PM	Parkeergelegenheid, hoogbouw past hier niet, ontsluiting verkeer, te grote hoeveelheid woningen, te weinig groen, teveel sociale woningbouw, teveel impact op de wijk zoals het nu is. Geen school voor de nieuwe kinderen.
January 9, 2023 1:53 PM	Parkeer probleem en toevoer wegen hoe je de buurt uit of in kan rijden
January 9, 2023 1:42 PM	Parkeren, verkeersveiligheid, druk op voorzieningen mn scholen.

Date	Response
January 9, 2023 1:39 PM	Parkeerdruk en de verkeersdruk is onvoldoende behandeld. De gemeente stuurt aan op 1 auto of gebruik van OV. Maar dat zal onvoldoende soelaas bieden.
January 9, 2023 1:36 PM	Verkeers problematiek; doorstroom nu en in de toekomst
January 9, 2023 1:32 PM	Is de verkeersveiligheid van de Pijlsaan wel goed bekeken/onderzocht? Hoe beoogd de Gemeente om de doorstroom te verbeteren en tegelijkertijd de verkeersveiligheid te garanderen!? Tevens de vraag hoe de Gemeente een grote aanwas van bewoners kan bewerkstelligen zonder de parkeerdruk te vergroten in de wijk, en dan niet door het instellen van parkeervergunningen voor de huidige bewoners, met de daaraan gekoppelde extra hoge kosten voor de bewoners? Is er rekening gehouden met een andere sociale cohesie in de wijk door het verplichte hogere percentage sociale huur? En zo ja, hoe dan? Welke maatregelen worden dan genomen voor de integratie met de huidige bewoners en het voortijdig voorkomen van mogelijke problemen en vraagstukken hieromtrent?
January 9, 2023 1:31 PM	Parkeren en eenrichtingsverkeer
January 9, 2023 1:01 PM	Stoepparkeren. En de toegankelijkheid van de stoep voor mensen met koffers, kinderwagens, looprekken enz. Graag autovrij maken van de smalle straatjes. Parkeren onder de grond of op de leegstaande parkeerplekken elders. De gemeente doet al jaren niets aan dit probleem. Zolang dit niet is opgelost. Kun je er niet meer huizen bij gaan bouwen.
January 9, 2023 12:51 PM	Ik vind het hele plan veel te vaag. Het wemelt van de ambities, principes, doelstellingen, maar heel concrete uitwerking daarvan is zeer summier (indien al aanwezig).
January 9, 2023 12:49 PM	Wat gebeurt er met de nu aanwezige winkels (bouwmarkt; kringloop)? Deze zijn wel belangrijk voor het kwartier! Kunnen zij geïntegreerd worden in het plan?
January 9, 2023 12:46 PM	Wat wordt er concreet gedaan om verkeersveiligheid en bereikbaar te garanderen. Is nu al dagelijks een probleem ook buiten de spits. Ronde Pijlsaan is nu al levensgevaarlijk of denk aan kruising Leidsevaart / Pijlsaan. Waar gaan alle extra auto's straks geparkeerd worden? Waar en welke voorzieningen komen er voor het grote aantal bewoners. Persoonlijk denk ik aan kinderopvang!! Bso en dagopvang, scholen, speelgelegenheid, sporten voor kinderen. Overall zijn al wachtlijsten van jaren voor!
January 9, 2023 12:33 PM	Woon- werk verkeer, leefbaarheid door aanwas bewoners in de wijk

Q6 Responses 333 **Answered** 127 **Unanswered** 206

Q7 Thema Informatievoorziening Masterplan: heeft u het gelezen en begrepen?

De gemeente heeft het Masterplan ter inzage gelegd voor inspraak.

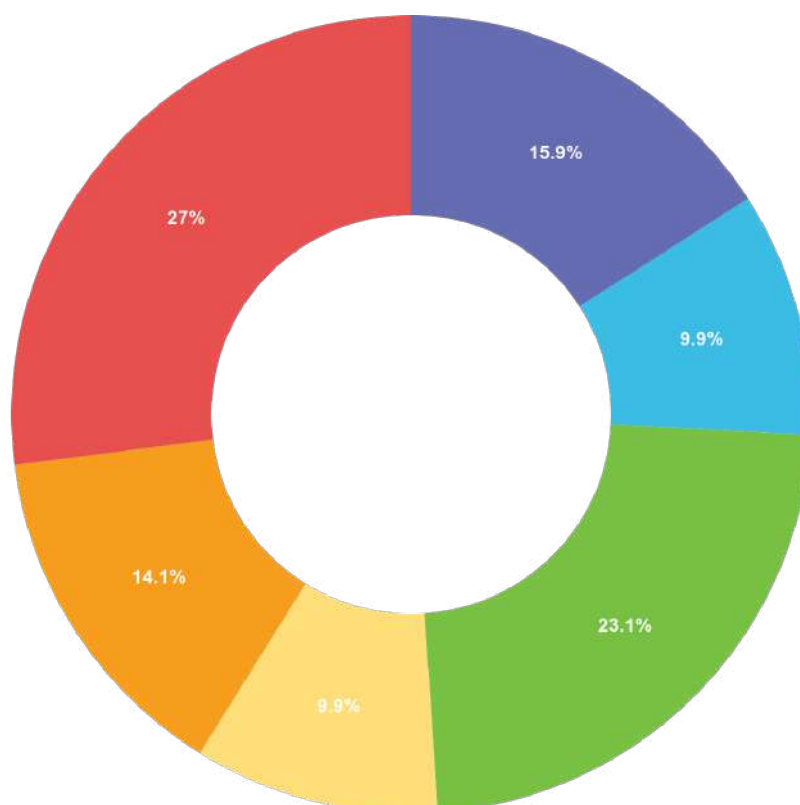
Op de site van de gemeente staat het Masterplan, met vele bijlagen en documentatie:

<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/Vergaderingen/Besluitenlijst-BenW/2022/8-november/10:00/Ter-inzage-leggen-ontwerp-masterplan-ontwikkelzone-Zuid-West>

Wij, de inwoners, mogen er iets van vinden. Om je een mening te kunnen vormen, moet je de tekst en inhoud kunnen begrijpen.

Heeft u het Masterplan gelezen? Kostte het u moeite om de documentatie te begrijpen?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Nee, niet gelezen	53
● Ja, gelezen. Moeite: Nee, ik lees wel vaker ambtelijke stukken	33
● Ja, gelezen. Moeite: Nee, ik ben er voor gaan zitten en het is wel veel maar ook goed te begrijpen	77
● Ja, gelezen. Moeite: Ja, het ambtelijk taalgebruik maakt het moeilijk te begrijpen	33
● Ja, gelezen. Moeite: Ja, er staan veel tegenstrijdigheden in het Masterplan en de bijlagen: wat zijn de feiten?	47

Choice	Totals
● Ja, gelezen. Moeite: Ja, de legenda's van de kaartjes zijn slecht leesbaar / incompleet	90

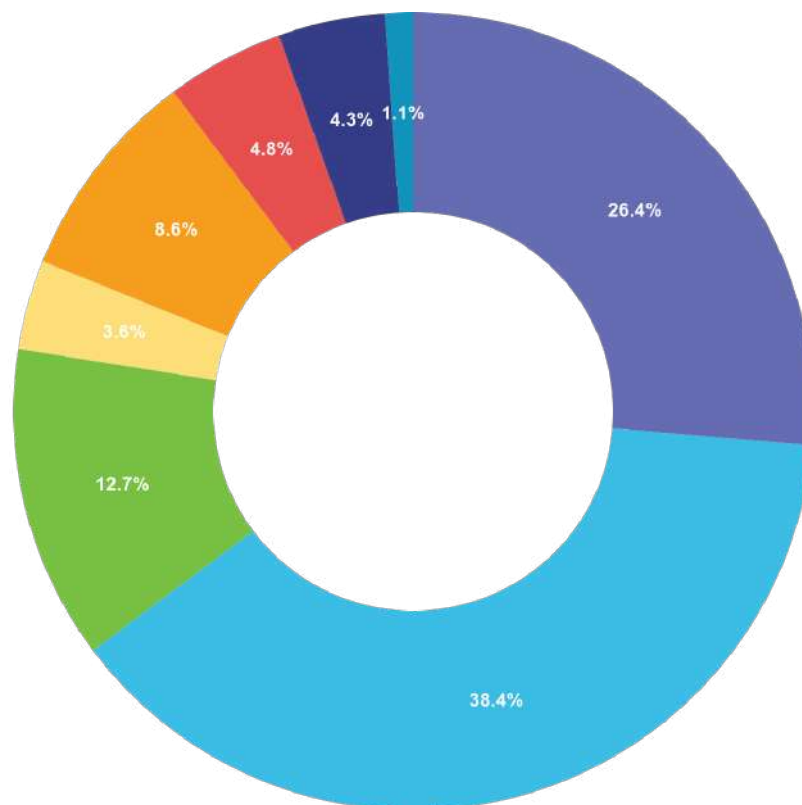
Q7 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q8 Thema Informatievoorziening Bent u geïnformeerd over de ter inzage legging?

Op dit moment ligt het Masterplan voor de Ontwikkelzone klaar voor inspraak bij de gemeente. De inspraakperiode duurt van 5 december tot 22 januari.

Bent u geïnformeerd over deze ter inzage legging en op welke manier?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Nee, jullie attenderen me erop met de flyer	116
● Ja, ik wist het van de flyer met Masterplan-kaart van de gemeente in de brievenbus	169
● Ja, ik wist het via de digitale Ontwikkelzone nieuwsbrief van de gemeente	56

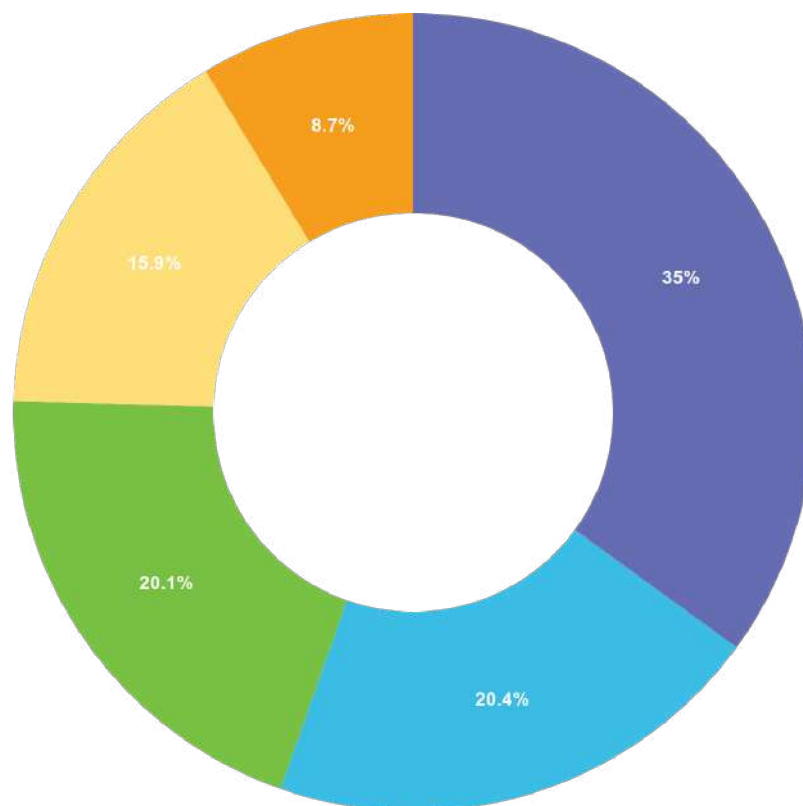
Choice	Totals
● Via de krant	16
● Via de wijkraad (wijkraadkrant of website)	38
● Via kennissen of buurtbewoners	21
● Via social media (Facebook, NextDoor, bijv.)	19
● Anders	5

Q8 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q9 Thema Informatievoorziening Inspraakperiode

Wat vindt u ervan dat de gemeente het masterplan van zo'n belangrijk en omvangrijk woningbouwtraject zeven weken ter inzage legt als inspraakperiode?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Zeven weken is voldoende	117
● Vanwege de vele leesstof is zeven weken te kort	68
● Vanwege de feestdagen is zeven weken te kort	67
● Geen mening	53
● Anders: welke termijn zou u hierbij gepast vinden ?	29

Q9 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q9 Anders: welke termijn zou u hierbij gepast vinden? (29)

1. 10 weken
2. 12 weken
3. 12 weken
4. 3 maanden
5. 3 maanden
6. 3 maanden en mogelijk voor degene die het nodig hebben iemand die wat meer uitleg kan geven.
7. 6 maanden
8. 8 weken beter, ook voor organisaties die intern moeten afstemmen
9. 8 weken ivm feestdagen en de kerstvakantie
10. Als het in normale mensentaal was geschreven zou zeven dagen zelfs lang genoeg zijn, maar dit ambtelijke taalgebruik staat me meteen al tegen. eteen al tegen.
11. De termijn van 6 weken is prima. de timing is hier beroerd. Deze inspraak had pas in het nieuwe jaar mogen beginnen. Ik ben er oprecht boos over dat de gemeente zo'n omvangrijk en ingewikkeld plan ter inzage legt aan haar bewoners *tijdens* de feestdagen. In de drukste maand van het jaar. Met alle feestdagen binnen die inspraaktermijn. Dat kan je niet maken. Drie weken van de 6 (door een vormfout 7) zijn weggegooide tijd geweest want wie?! heeft er tijd om tussen voorbereidingen Sinterklaas en Oud&Nieuw ambtelijke stukken tot zich te nemen? Ik vind dit op z'n best ondoordacht en ik mag hópen dat dit geen bewuste keuze is geweest van de gemeente.
12. de vraag is suggestief maar...zeven weken is gezien de periode erg kort
13. Drie maanden was redelijker geweest. En inderdaad in de drukke december maand is voor weinig mensen te doen..
14. Een dergelijke hoeveelheid leesstof is sowieso onrealistisch om voor te leggen
15. Gezien de ervaring met Plaza West en de wijze waarop we met de meedenkclub is omgegaan heeft de gemeente weinig draagvlak. Ik denk dat ik geen invloed zal hebben op de uitkomst.
16. Gezien de mogelijk ingrijpende gevolgen vind ik een half jaar een absoluut minimum.
17. Het heeft toch geen zin. Doen toch wat ze willen.
18. het plan inkorten tot een goede samenvatting zonder alle herhalingen en tekstvullende (loze)woorden
19. Het verbaasd ons niets, de Remise werd in de krant tijdens de vakantieperiode aangekondigd, voordat iedereen het door had, was de periode al voorbij en waren jarenlange bijeenkomsten voor niets geweest.
20. Ik vond vooral de periode, zo met sint en kerst wanneer iedereen juist héél druk is, een zeer bijzondere keus.
21. Minimaal 10 weken lijkt mij. Beter
22. Minimaal 2 maanden

- 23. Plan mag wel in Jip en Janneke taal er zijn veel mensen met een verstandelijke beperking in de wijk
- 24. Tenminste 3 maanden
- 25. Termijn is lang genoeg maar ik zou zelf nog graag een toelichting op een fysieke bijeenkomst willen hebben
- 26. Totaal onbekend
- 27. True
- 28. Zeven a acht weken lijkt me eigenlijk wel voldoende, ik merk dat ik het ook een beetje voor me uit geschoven heb en wellicht zal dat alleen maar verder opgeschoven worden als de termijn langer zou zijn.
- 29. Zeven weken is prima, maar zeer onhandig gepland (gehele decembermaand en kerstvakantie)

Q10 Thema Informatievoorziening

Bent u van plan om gebruik te maken van uw recht op inspraak?

Dit kan op 2 manieren:

1: Via het door de gemeente geboden inspraakformulier.

De gemeente biedt de bewoners een inspraakmogelijkheid aan in de vorm van een inspraakformulier.

U vindt de link naar dat formulier op

<https://haarlem.nl/reageer-op-het-masterplan-ontwikkelzone-zuid-west>

*Let hierbij op, de gemeente behoudt zich het recht voor om reacties wel of niet te verwerken.

De gemeente bepaalt wat er met uw reactie gebeurt.

2: Door zelf een zienswijze in te dienen.

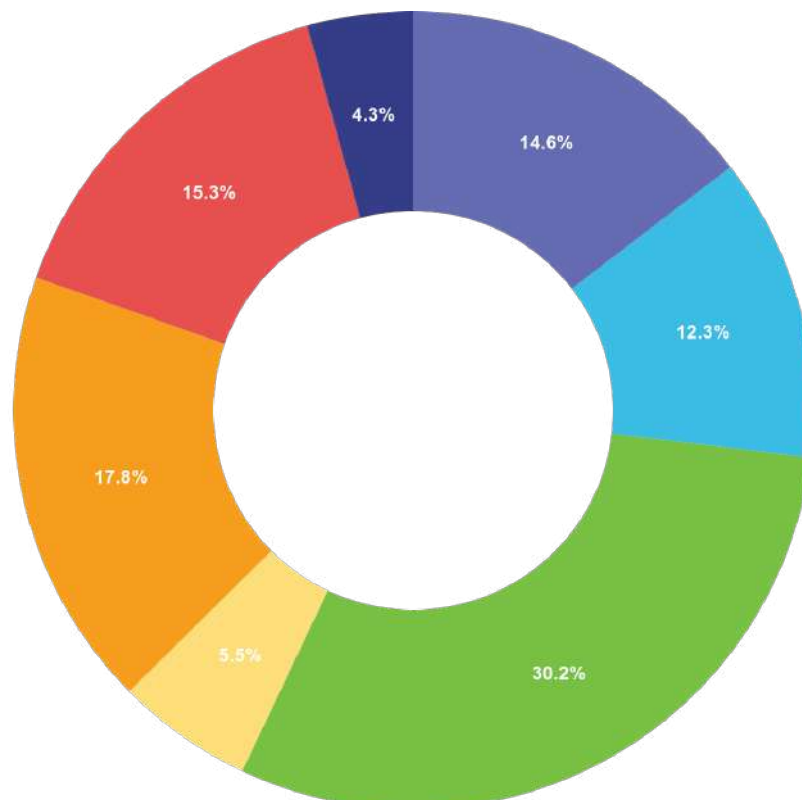
U kunt ook gebruik maken van uw recht op inspraak door een zienswijze in te dienen.

Dan schrijft u een brief naar het volgende adres:

Gemeente Haarlem, t.a.v. Burgemeester en wethouders, Postbus 511, 2003 PB Haarlem

U kunt die brief ook mailen (gebruik dan dezelfde aanhef) naar griffiebureau@haarlem.nl

Multiple Choice



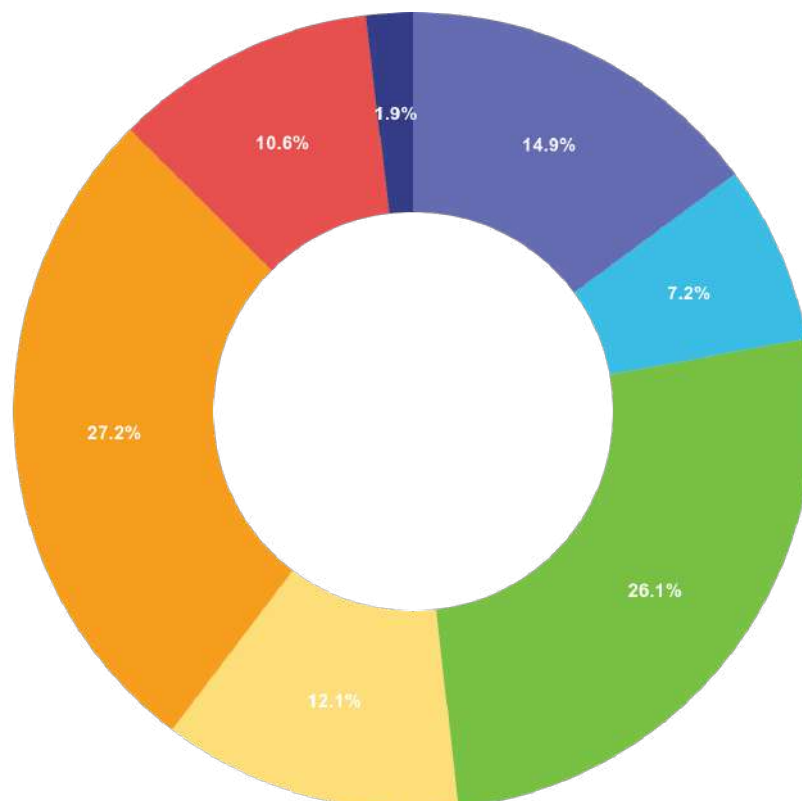
Choice	Totals
● Ja, ik gebruik het inspraakformulier van de gemeente	58
● Nee, ik gebruik het inspraakformulier van de gemeente niet	49
● Ik weet nog niet of ik het inspraakformulier van de gemeente ga gebruiken	120
● Ja, ik dien een zienswijze in	22
● Nee, ik dien geen zienswijze in	71
● Ik weet nog niet of ik een zienswijze in ga dienen.	61
● Geen mening	17

Q10 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q11 Thema Informatievoorziening De gemeente informeert via internet

De gemeente Haarlem informeert de bewoners voornamelijk via de elektronische weg. Van de burger wordt verwacht dat iedereen zichzelf informeert. Bent u het daarmee eens?

Multiple Choice



Choice	Totals
<input type="radio"/> Ja, prima, alles staat op internet, op de diverse sites van de gemeente	70
<input type="radio"/> Ja, het staat wel allemaal online, maar ik vind het niet makkelijk te vinden	34
<input type="radio"/> Nee, het staat wel op de site, maar je moet dat zelf actief opzoeken en dan mis ik het meeste toch	123
<input type="radio"/> Nee, dit sluit mensen zonder internetaansluiting uit van informatie	57
<input type="radio"/> Nee, dit sluit mensen uit die digitaal niet zo vaardig zijn	128
<input type="radio"/> Nee, ik mis het Haarlems Weekblad waarin deze bekendmakingen stonden, maar die verschijnt niet meer	50
<input type="radio"/> Geen mening	9

Q11 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q12 Thema Mobiliteit Minder parkeerplaatsen Van Oosten de Bruynstraat

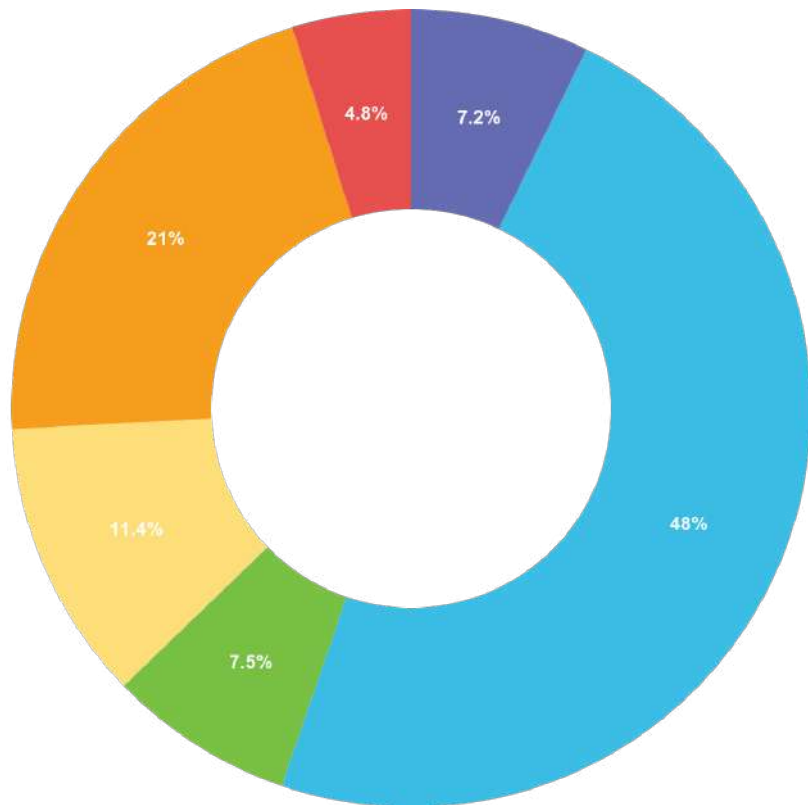
Veel parkeerplaatsen verdwijnen in de Van Oosten de Bruynstraat om plaats te maken voor een fietsstraat.

In het ontwerp Masterplan staat niets over de vraag waar de bewoners van die straat dan kunnen parkeren. Voor de gebruikers en bewoners van de nieuwbouw komen parkeergarages of andere parkeervoorzieningen, voor de huidige bewoners lijkt nog geen oplossing te zijn uitgewerkt.

Op de informatie-avonden is met nadruk aandacht gevraagd voor dit parkeerprobleem maar over een oplossing daarvoor is in het Masterplan niets terug te vinden.

Wat vindt u daarvan?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Geen mening	24
● Niet acceptabel, het is niet duidelijk hoeveel parkeerplaatsen er overblijven	160
● Wellicht acceptabel, als de plannen voor deelmobiliteit goed worden uitgewerkt	25
● Wellicht acceptabel, dit stimuleert deelmobiliteit, minder autogebruik, daar wordt de wijk beter/mooier van	38
● Zoveel parkeerplaatsen schrappen is onnodig, parkeerplaatsen en fietsstraat kunnen gecombineerd worden	70
● Geen probleem, er blijft vast voldoende parkeergelegenheid beschikbaar	16

Q12 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q13 Thema Mobiliteit De ligging van de fietsroute (“de centrale as”)

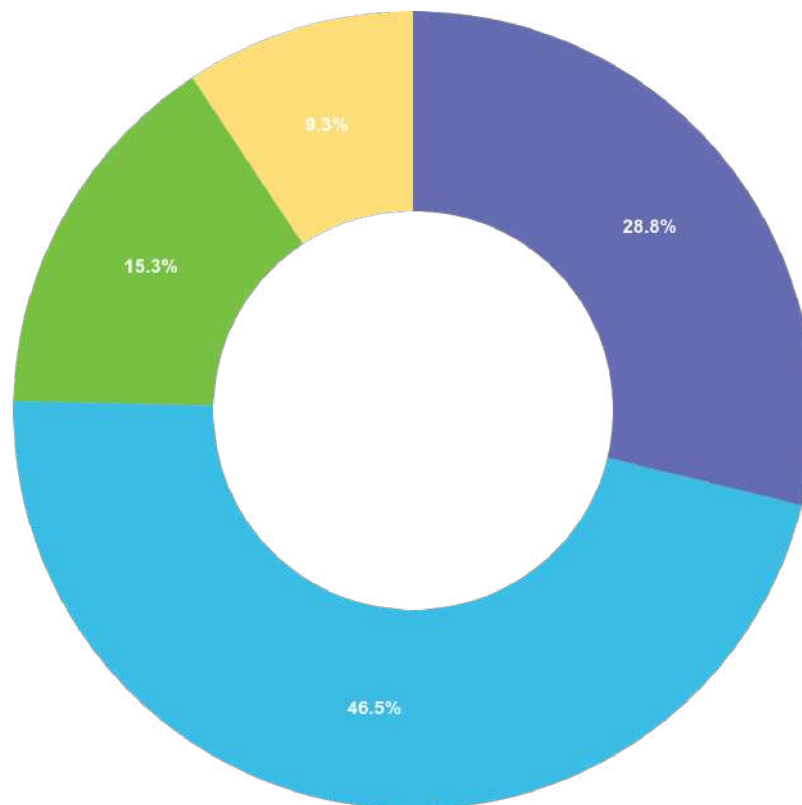
Volgens het Masterplan begint (en eindigt bij tegengestelde fietsrichting) deze bij station Heemstede-Aerdenhout en loopt tot aan de Westergracht.

Nabij de Volvogarage komt een fietstunnel onder de Randweg door.

Dan gaat de fietsroute door de Grijpensteinweg, Einsteinstraat, Stephensonstraat, een nieuw stuk parallel aan Resedastraat, rechtsaf naar de Jasmijnstraat, linksaf naar de Van Oosten de Bruijnstraat, eindigend bij de Westergracht.

Wat vindt u van deze route?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Prima, klinkt goed	96
● Prima, maar tussen de Pijlsaan en de Westergracht kan deze beter langs het spoor lopen	155
● Geen mening	51
● Ik heb een ander of beter idee:	31

Q13 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Ik heb een ander of beter idee: (31)

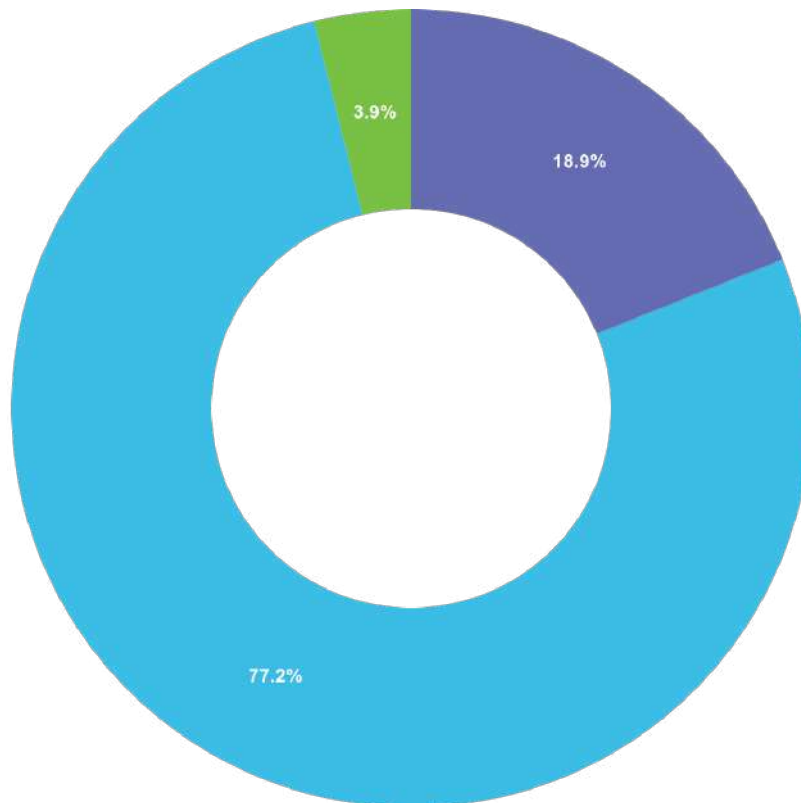
1. Aantal auto's dat via Pijlslaan stad uit gaat moet drastisch omlaag. Meer controle op snelheid en veiligheid etc door politie, snelheid moet omlaag naar 30, regels voor elektrisch (bak)fietsen, snelheidsverschillen zijn te groot in drukte.
2. De fietsstraat kan beter vanaf de Pijlslaan langs de sloot die nu langs voetbalvereniging Geel-wit loopt. De fietser kunnen dan vanuit de Stephensonstraat rechtdoor naar de Westergracht.
3. De pijlslaan is nu al een druk punt als daar een fietsstraat komt maakt dit het nog drukker
4. denk aan de smalle einsteinstraat voor 2 richting verkeer er wordt hard gereden en fietsen is daar gevaarlijk
5. Dit doet me meteen denken aan langs mijn fiets snellen snorfietzers, en moof en al die andere veel te hard rijdende niet-fietsen. Ik zou liever een route zien waarop je juist niet zo hard kan rijden.
6. Dit is te ver om. Men gaat toch gebruikmaken van de Pijlslaan. Een open fietstunnel in de pijlslaan maken is beter en de Pijlslaan tevens autoluw/eenrichtingsverkeer maken.
7. Doe het allebei. De fatbikes langs het spoor en de gewone fiets langs de reseda straat. Enige probleem is het terrein van AH Vos.
8. Doortrekken naar centraal station
9. Einsteinstraat en Stephenstraat zijn momenteel behoorlijk druk. Parallel aan het spoor?
10. En zou graag een fiets tunnel randweg de ruijterweg willen
11. Er is daar al een fietstunnel. Komt er nog een bij? En hoe zit het met de verkeersveiligheid voor Coornhertscholieren die daar via het 'kippenbruggetje' moeten, de oversteek daar zou eerst verbeterd moeten worden, heeft meer prioriteit want daar zijn dagelijks gevaarlijke situaties.
12. fietsstraat door Teslastraat (ipv Einsteinstraat) en aansluiten op Plantsoen bij Munterslaan. Plantsoen dient dan Oostelijk te komen van Grijpensteinweg, bij huidige garageboxen
13. Geen concreet idee wel vragen tav veiligheid en verkeersveiligheid
14. Gewoon geen fietsroute, voor wie moeten wij dit doen? Op de Pijlslaan b.v.b. komen meer auto's dan fietsers langs.
15. Helemaal langs het spoor
16. Het fietspad kan beter worden doorgetrokken vanaf de Pijlslaan tot aan de westergracht langs de sloot. Als je daar een fietspad maakt is het een stuk veiliger dan de van Oosten de Bruijnstraat. Zo heb je ook geen parkeerproblemen.
17. Het is niet logies ik mis de aansluiting voor de Leidsevaart. de fietstunnel lost dit niet op
18. Hoe wordt de verkeersdrukte opgelost? Zowel de Pijlslaan als de Stephensonstraat zijn erg druk en er wordt hard gereden
19. In het kader van sociale veiligheid, zeker later op de avond (wanneer in de plint van de nieuwe bouwblokken geen bedrijvigheid meer is) is het zinvol om autoverkeer en fietsverkeer te combineren. Hier is in de huidige situatie genoeg ruimte voor om het auto en fietsverkeer in gescheiden (veilige banen) toch bij elkaar te houden. Het scheiden van snel en langzaam verkeer is de grootste fout geweest die destijds bij de Bijlmer is gemaakt. Leidt tot grote sociale onveiligheid
20. Kan deze fietsroute niet geheel langs het spoor lopen? Is een fietstunnel nodig? Er is toch al een tunnel bij "Haarlem hoog"?
21. klinkt in eerste instantie goed maar langs het spoor is ook niet gek. Op westergracht zou deze aan de zuidkant langs de bestaande ventweg kunne lopen. Zodat je aan beide kanten een fietsstraat hebt. Het bestaande fietspad ten oosten van de Oosten de Bruijnstraat vervalt dan en die ruimte kan dan voor andere functies worden ingericht. Zoals parkeren voor de kerk of sportvelden.
22. Prima route. Maar er wordt gesproken over een fietsroute. Ik vraag me af of er niet ook rekening wordt gehouden met scooter, brommer, e-fiets, step en wat toekomst meer gaat brengen.
23. Prima, gaan we zien als het loopt goed
24. Richting het zuiden zullen mensen eerder de Van Oosten de Bruijnstraat volgen, ipv rechtsaf de Jasmijnstraat in. ECL en Sancta-scholieren zullen sowieso die weg volgen. Denk ook aan die fietsstromen.
25. Vanaf de Pijlslaan en een nieuw fietspad parallel aan de Resedastraat, zou ik het fietspad rechtdoor trekken langs de voetbalvelden en door over het (ongebruikte parkeer) terrein voor de winkels langs. Dan heb je een rechtuit fietspad, en vrijliggend en dus veiliger. En ook geen menging met autoverkeer op de Oosten de Bruijnstraat.
26. Vermijd de Stehpensonstraat!! Hier moeten de vrachtwagens van de Vomar achteruit inrijden om te lossen. Met zoveel fietsers wordt dit levensgevaarlijk
27. Via Pijlslaan Westergracht via Koppesstockstraat betere aan sluiting naar Zijlweg.

- 28. Waarom een fietstunnel bij ramdweg?
- 29. Wordt er ook rekening gehouden met rolstoelen en aangepaste fietsen als driewielers dat idee heb ik niet
- 30. Zeker niet langs het spoor. Daar is juist de aanrij route voor auto's gepland. Prima om dit zo te scheiden.
- 31. Zo laten als het nu is. Ik fiets deze route nu heel makkelijk. Ik begrijp niet welk probleem we hiermee zouden oplossen

Q14 Thema Mobiliteit **Minder auto's: realistisch?**

In het Masterplan wordt een wijk met minder auto's in het straatbeeld geschetst. Is dit een realistische gedachte?

Multiple Choice



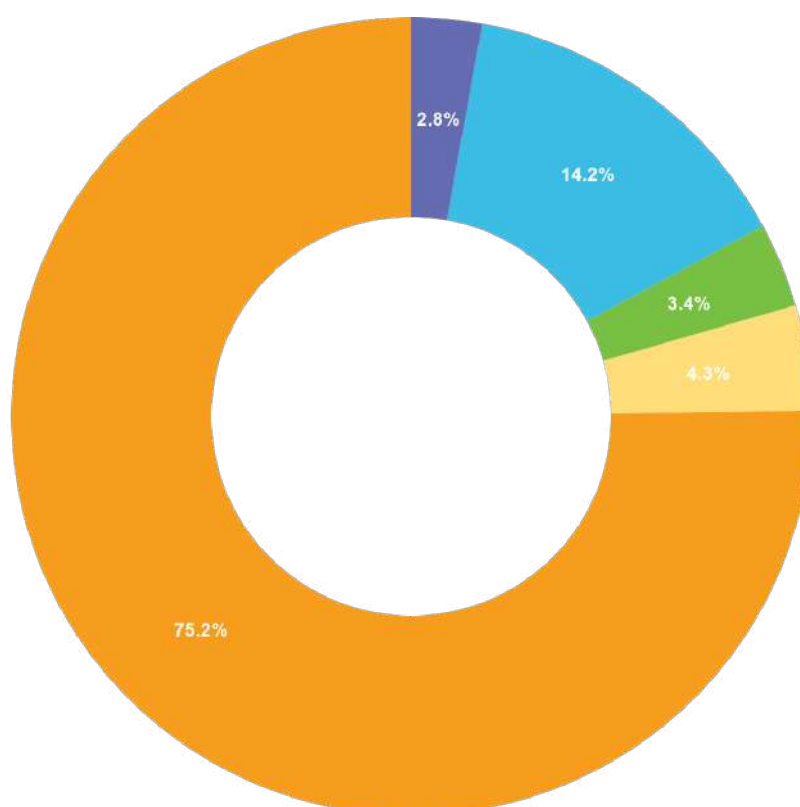
Choice	Totals
● Ja	63
● Nee	257
● Geen mening	13

Q14 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q15 Thema Mobiliteit Deelmobiliteit met Mobility as a Service

De gemeente ziet vervoersalternatieven voor de nieuwe bewoners in de vorm van MAAS (Mobility as a Service). Dat wil zeggen dat ze marktpartijen de mogelijkheid gaan bieden om de nieuwe bewoners van deelauto's/-scooter/-fietsen te voorzien. In de betreffende ondergrondse parkeergarages. Voor de huidige bewoners zit niets van dat al in het Masterplan verwerkt. Wat vindt u daarvan?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ik maak al gebruik van een deelauto.	10
● Ik zou graag gebruik gaan maken van een deelauto.	50
● Ik maak gebruik van een deelscooter.	12
● Ik zou graag gebruik gaan maken van een deelscooter.	15
● Geen mening.	264

Q15 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q16 Thema Mobiliteit Gebrek aan goede OV-verbinding

De gemeente vraagt zich af of er voldoende vraag is naar OV-vervoer in onze wijk.

Feit: Er is op dit moment geen direct OV naar de binnenstad (Verwulft).

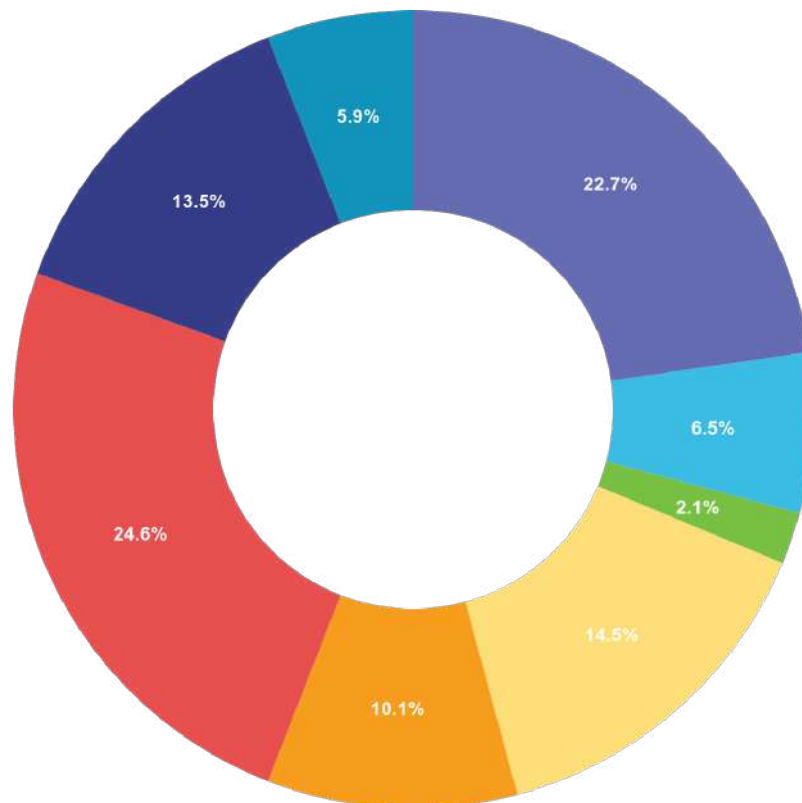
Er is ook geen directe verbinding met het nieuw te bouwen bushub Nieuw Zuid (Europaweg/Schipholweg).

Lijn 80 4x per uur, rijdt langs het Houtplein en dan via de Europaweg, Pr. Bernhardlaan naar station Spaarnwoude, A'dam.

Lijn 14 rijdt 1x per uur, vanaf station Heemstede-Aerdenhout via een omweg (Ramplaankwartier) óm de stad naar Haarlem CS en Haarlem Noord.

Wat vindt u?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ik mis het OV in de wijk niet, ik fiets	119
● Ik mis het OV in de wijk niet, ik neem de (lease-)auto	34
● Ik mis het OV in de wijk wel, ik ben ervan afhankelijk (niet mobiel, geen rijbewijs, of iets anders)	11

Choice	Totals
● Ik mis het OV in de wijk wel, maar daarom fiets ik nu alles	76
● Ik mis het OV in de wijk wel, daarom pak ik de auto (grote boodschappen, het regent, etc.)	53
● Ik zal het OV gaan gebruiken als er meer verbindingen komen	129
● Ik zal het OV gaan gebruiken als de frequentie omhoog gaat	71
● Ik heb hier geen of een andere mening over.	31

Q16 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q17 Thema Verkeersveiligheid Voor, tijdens en na de bouw

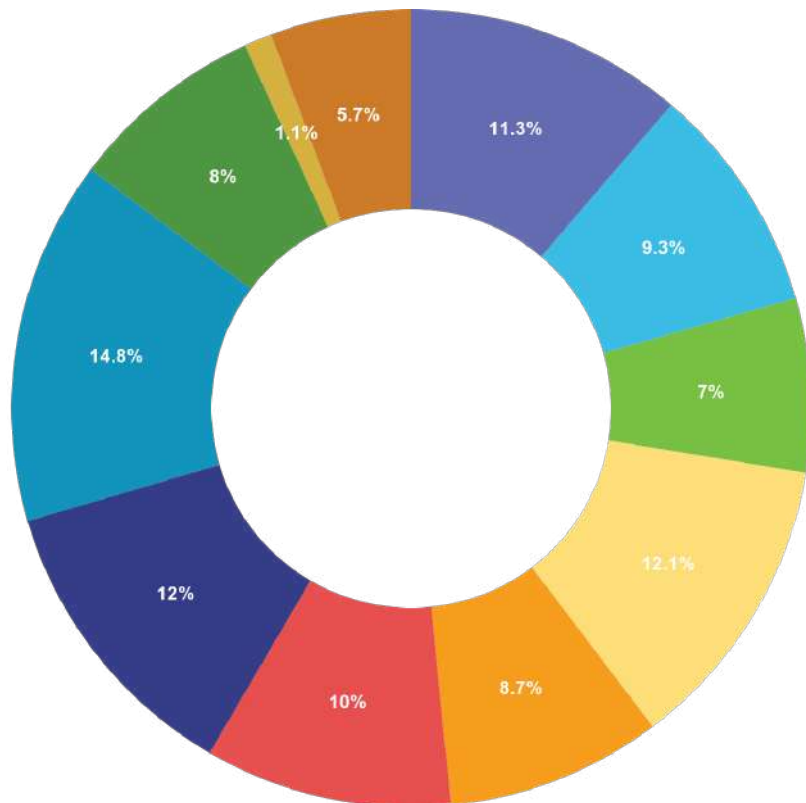
“Mobiliteit is een veel besproken onderwerp geweest. De meeste zorgen worden geuit over de verkeersveiligheid in de zone. In verschillende gesprekken brachten we met de buurt scherp in kaart waar onveiligheid wordt ervaren en waardoor dit komt. We verkenden welke aanpassingen er op de middellange termijn genomen kunnen worden om situaties veiliger te maken. Hieruit komen vruchtbare ideeën voort.”

De wijkraad wil geen *vruchtbare ideeën* in het Masterplan, maar toezeggingen in de vorm van randvoorwaarden.

Voorafgaand, tijdens en na de bouw moet de verkeersveiligheid geborgd zijn.

Welke verkeersonveilige situaties had u (al dan niet als randvoorwaarde) aangepakt willen zien in het Masterplan?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Pijlslaan 30 km/u zone: vaak besproken, nog steeds niet geïmplementeerd	160
● Pijlslaan: vrachtverkeer moet (al is het maar in tijdszones bv. 08.00-08.30) begrensd worden	132
● Pijlslaan: verbreden van de fietspaden	100
● Kruispunt Pijlslaan/Leidsevaart fietsveiligheid	172
● Pijlslaan: situatie bouwverkeer, maandenlang <<>> scholieren en ouders	124
● Pijlslaan: verkeersdoorstroming stagneert <<>> stilstaand verkeer op spoorwegovergang	142
● Pijlslaan / Randweg / Lorentzkade >> kruisingen, stoplichten, afwikkeling	171
● WestPlaza ingang Westergracht: zebra, fietspaden twee-richtingverkeer: slecht verlicht, onoverzichtelijk	210
● Kruispunt Emmabrug / Emmaplein / Leidsevaart fietsgevaarlijk	113
● Geen mening.	16
● Ik zie nog een ander knelpunt:	81

Q17 Ik zie nog een ander knelpunt (81):

1. aanvulling pijlslaan/randweg/Lorentzkade is levensgevaarlijk voor voet en fiets verkeer. Er fietsen hier veel (basis)scholieren en de auto's racen om nog even het groene/oranje stoplicht te halen
2. alle toegangswegen naar ons gebied zitten aan hun maximale capaciteit. Het verkeer vanuit Zandvoort/ Bloemendaal en deel Heemstede gaat ook voor een deel door ons gebied. Als er geen aanpassingen in het stadsbrede verkeersnetwerk worden gedaan kom je in de ochtend en avond de stad niet in of uit. Ondanks dat er slimme mobiliteit wordt ingezet. Er is nu al in de spits te weinig doorstroming op de gebiedsontsluitende toegangswegen. In het mobiliteitsplan staat ook dat de randweg op de maximale capaciteit zit. Het is van belang dat er in het masterplan concrete voorstellen worden benoemd om de doorstroming te waarborgen zodat deels van de kosten bij de ontwikkelaars kunnen worden verhaald. Daarnaast geeft dit duidelijkheid voor de toekomst (ipv te zeggen dit valt buiten de scope of te verwijzen naar het mobiliteitsplan van gemeente)
3. Allergrootste knelpunt vind ik Westplaza. Ik voel me totaal onveilig als ik daar op het fietspad rijd, van oost naar west, hetgeen voor automobilisten links is. Op een fietspad links van de weg rijden wordt in NL in algemene zin niet verwacht door automobilisten, tenzij het verkeersbeeld/inrichting dit heel duidelijk aangeeft.
4. Als de rotonde weg gaat op de pijlslaan creëert dit nog meer drukte en opstoppingen
5. Als je de secundaire weg naast de randweg fietst, (Lorenzkade), van zuid naar noord, komt bij de kruising met de Pijlslaan het verkeer op het fietspad over de randweg, waaraan je voorrang moet geven, bijna onzichtbaar van schuin links achter je. Ik vind dat heel gevaarlijk..
6. Bereikbaarheid vomar van 1 kant, totaal niet realistisch en geen goede bereikbaarheid. Zou ook vanaf Leidsevaart een in- uit moeten komen.
7. Bewoners houden zich (ook) niet aan de regels (zoals 30km/h in Schouwtjeslaan)
8. Boogstraat Stephensonstraat en pijlslaan geweerstraat
9. bouwverkeer van Leidsevaart de wijk in (bv richting Einsteinstraat)
10. De afstand van snelheid pijlslaan vs Leidsevaart waar bovenal veel te hard gereden wordt
11. De driesprong in de Schouwtjeslaan
12. De groene golf op de randweg in orde maken voor een goede doorstroming van het verkeer.
13. De hele Leidsevaart. Ontsluiting hoogbouw Grippensteinweg richting de randweg (Volvo garage)
14. De kruisingen van Pijlslaan en Ruijterweg met de Randweg. Doorstroming is slecht. Waarom geen fietstunnels onder de Randweg. Waardeloos fietspad bij Albert Hein
15. De oversteek naar zwembad de Houtvaart vanaf de onderdoorgang bij de sushibarr
16. De Ruijterweg
17. De Ruijterweg loopt de ook nu al vast en vanuit Van t Hoffstraat/Lorentzkade kom je er aan De Ruijterweg of Pijlslaan niet tussen. Gevaarlijk en vervelend
18. De sterk toegenomen drukte in de van Oosten de Bruinstraat (i.c.m. de nieuwe ledverlichting. Prachtig en goed dat dit energiezuiniger is, maar wel (te) donker, zeker in combinatie met de vele kinderen/jongeren die hier fietsen die zich nou eenmaal niet altijd aan de verkeersregels houden (wat vermoedelijk gewoon een feit is, maar wel gevaarlijke situaties oplevert, vooral voor henzelf.) Maar Westplaza/Westergracht heeft tien keer grotere urgentie, levensgevaarlijk!
19. Drukke bij volvogarage. Veel auto's geparkeerd. Je komt er moeilijk langs en hebt geen overzicht.
20. Drukke en verkeersonveiligheid op de Leidsevaart.
21. Einsteinstraat
22. Emmaplein rijden de auto's te hard
23. Fietspad beide richtingen langs de Leidsevaart. Slecht wegdek, te smal en doodeng langs het water door te lage rand langs het water en te hoge rand naar de autobaan.
24. fietspad voorbij spoorbaan op de Westergacht richting Ruyterplein blijft gevaarlijk door overgang 2 naar 1 baan.
25. Foutparkeerders die op een hoek parkeren, te ver op de stoep waardoor je er niet kan lopen, of te ver op de straat. Hardrijders op de Lorentzkade. Snellere stoplichten voor voetgangers over de westelijke randweg. Leidsevaart heeft voor grote gedeeltes geen aparte afgescheiden fietsstrook wat niet veilig voelt.
26. Gebruik van (het eerste deel van) de van Oostendebrijnstraat als alternatieve route
27. Geen overzicht op aankomende fietsen bij de Kogelstraat, Ceintuurbaan en alle andere zijstraten die uitkomen op de Leidsevaart. Fietspad zou weg moeten langs de woningen, en aan de waterzijde verdubbeld.

28. Graag aandacht voor Westplaza veiligheid! Automobilisten letten niet op, kijken niet naar links EN rechts dus fietsers lopen daar gevaar.
29. Graag eenrichtingsverkeer in de van t hoffstraat
30. Hele binnenstad 30km maken! En leidsevaart fietspad apart van weg
31. Hele Pijlsaan 1 richtingsverkeer maken
32. Het algemene gebrek aan randvoorwaarden als het gaat om de verkeersafwikkeling met zoveel nieuwe bewoners, zoveel meer auto's, fietsen etc.
33. Ik ben bang als je de Pijlsaan 1 richtingsverkeer gaat maken, dat je de van Oosten de Bruijnstraat de nieuwe Pijlsaan maakt. Zeker als daar ook nog een school komt. Wat gaan jullie doen qua veiligheid op het kruispunt van Oosten de Bruijnstraat/Westergracht als daar een school komt? Een rotonde?
34. Ik zeg het hier maar: ik mis de optie dat het prima is zoals nu de situatie. Net als met deelauto: veel te duur!
35. In een zeer korte tijd komen er honderden (waarschijnlijk meer) fietsers bij o.a. de schouwtjes brug. Hoe wordt dit veiliger met zoveel hoogbouw- meer mensen in de wijk, als het nu al onveilig is? Goedkopere OV voor als je wel met het openbaar vervoer wil. Meer parkeerplaatsen berekenen bij de woningen, of onder de woningen.
36. Ingang WestPlaza vanaf Pijlsaan, te smal, te druk, teveel onoverzichtelijke uitritten,
37. Komend vanaf de Emmabrug is de bocht rechtsaf naar de Eerste Emmastraat voor een fietser veel te krap! 2. Het groen rond de bomen op de hoek Schreveliusstraat Leidsevaart bij het ECL is veel te hoog, het belemmert het uitzicht!
38. Kruispunt Emmabrug/Leidsevaart is heel fietsgevaarlijk. Pijlsaan over de Leidsevaart links naar het ECL is drama. Men kan zich richten op veiliger verkeer in de wijk, maar de grootste problemen liggen in de overgangen de wijk uit (muv de Pijlsaan)
39. Kruispunt in Lorentzkade - Ruijterweg, geen ruimte voor voetgangers Eysinkweg, gehele Menno Simonzplein is gevaarlijk voor fietsers en voetgangers,
40. Kruispunt westergrecht en can oostenbde bruijnstraat, onoverzichtelijk
41. leidsevaart 30km, deels eenrichtingsverkeer maken ter voorkoming van sluip-/doorgaandverkeer (Hmstede/Hlem centrum en visa versa)
42. Lorentzkade, de ruiteweg, Randweg
43. Lorentzkade/pijlsaan/ randweg
44. Munterslaan/Leidsevaart
45. Munterslaantje kruispunt leidsevaart. Het zicht is zeer slecht voor fietsers die vanaf munterslaantje aan komen rijden en over willen steken. Geen zicht op aankomende auto s vanaf links
46. oplossing voor pijlsaan en westergrecht; ongelijkvloerse kruisingen met weg en spoor; dan spoordak gebruiken als parkeerplaats voor zover nodig en bij pijlsaan de combi met een NS/-metrostation Pijlsaan
47. Optie, is zie geen knelpunten, mist.
48. Oversteek Van Oosten de Bruijnstraat - Westergrecht
49. Oversteek vanuit Munterslaan naar fietspad Leidsevaart richting stad, toename verkeer vanuit Gripensteinweg naar Leidsevaart naar Randweg
50. Oversteek zebrapad op de Pijlsaan i.v.m. schoolgaande kinderen
51. Pijlsaan eenrichtingsverkeer
52. Pijlsaan is te smal voor alle opties, wordt een probleem en onveilig.
53. Pijlsaan rotonde fietsers vanuit stephensonstrast richting Dahliastraat.
54. Pijlsaan/ lorentzkade is ronduit gevaarlijk voor fietsers om over te steken. Er is weinig zicht en auto's denk alleen aan zo snel mogelijk de randweg op/af zonder op fietsers te letten.
55. Pijlsaan loopt vol slechte doorstroming autos
56. Resedastraat= nu ook wel race straat, 1 richtingsverkeer is saver, en evt drempels tegen het harde scheuren.
57. Rtonde van Pijlsaan wordt geen voorrang verleend aan fietsers en voetgangers ondanks haaiantanden en zebrapaden
58. s Gravesandeweg / Leidsevaart
59. Schoutjesweg 30 maar er wordt zelden 30 gereden
60. Slecht zicht bij het uitrijden van de woonwijken. Voorbeeld: Van Kinsbergenstraat met Pijlsaan
61. Snelheid verkeer Westergrecht is te hoog door de aanwezigheid van west plaza zijn er veel voetgangers en fietsers die de Westergrecht willen oversteken. Ook is de situatie rondom de spoorweg overgang gevaarlijk. Door het vele verkeer is er vaak filevorming tot op en voorbij de spoorweg overg

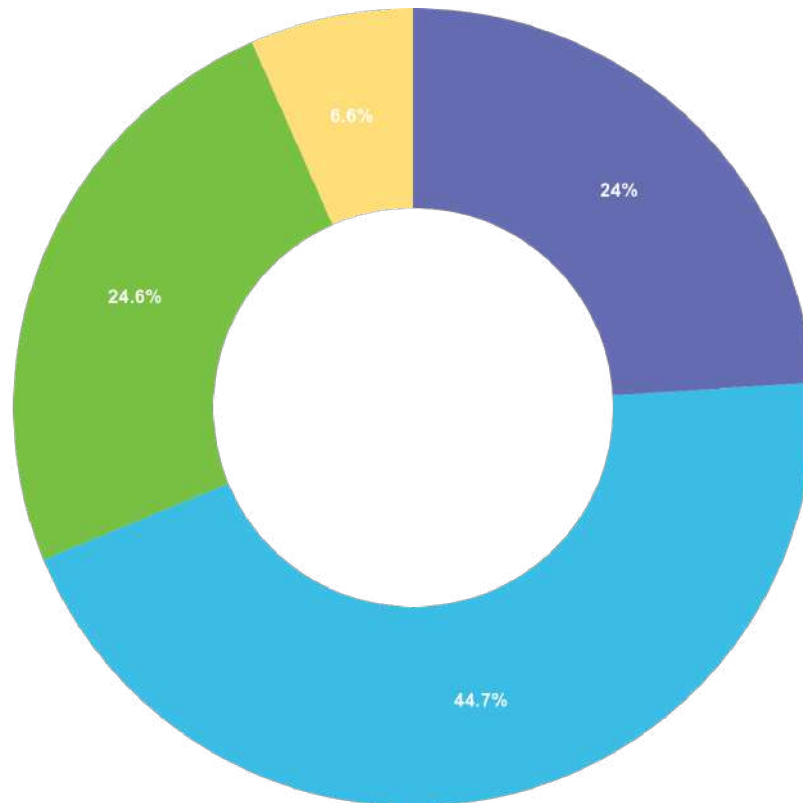
62. Spoorweg overgang de Ruijterweg voor fietser, en Lorentzkade de Ruijterweg
63. Spoorwegovergang is gevaarlijk, Pijlslaan.
64. Stephensonstraat wordt veel te hard en agressief gereden.
65. Stilstaand verkeer spoorwegovergang Westergracht
66. Te veel auto's voor te weinig uitvalswegen om naar de snelweg te komen. Nu staat men al vaak vast bij de stoplichten op de Leidsevaart.
67. Thomsonlaan, schoolgaande verkeer dit is twee richtingsverkeer en hierdoor ontstaan gevaarlijke situaties: Thomsonlaan 1 richtingsverkeer maken van de Pijlslaan richting de school (Zuidwester). Dit zal ook de doorstroom van de Pijlslaan bevorderen.
68. Uitgang Plaza West gevaarlijk. Oversteken Westergracht - o de Bruijn onoverzichtelijk. Fietsstraten werken niet want auto's nemen vaak voorrang. Grote autos in de wijk verstoppen nu al de doorgang.
69. Van 't Hoffstraat moet eenrichtingsverkeer worden!
70. Van Oosten den Bruinstraat /Westergracht.
71. Van Oostendebuijnstraat Westergracht heel gevaarlijk voor fietsers
72. Van 't Hoffstraat/Pijlslaan
73. Vanaf Van de Aldi de Westergracht oversteken als fietser (richting Ruyterplein) gaat niet fietsend. Dan moet je ter hoogte van de Van Oosten de Bruynstraat en daar oversteken. Dat is lastig en veel fietsers gaan tegen het verkeer het spoor over, de Zeeheldenbuurt in. UG naar
74. Vanuit Eijsinkweg zien auto's fietsers/voetgangers bij rotonde niet bij/op zebra ivm beplanting. SNoeien!
75. Verkeerscirculatieplan om en door de wijk. Zowel westkant als oostkant spoor. Bijv. de Van 't Hoffstraat zou van mij graag éénrichtingsverkeer mogen worden. De Thomsonlaan kan dit ook goed gebruiken. Stephensonstraat/Rutherfordstraat zou er ook van opknappen.
76. Voorgestelde éénrichting verkeer tussen de rotonde op de Pijlslaan en de Leidsevaart gaat er voor zorgen dat andere wegen drukker worden. Er is al aangegeven door medewerkers van de gemeente dat deze kruispunten niet aangepast gaan worden aan toename van het verkeer. Los daarvan lijkt het straks niet meer mogelijk om, voor bewoners van het gebied tussen het spoor en de randweg, gebruik te maken van de ventweg langs Haarlem Hoog (nu aangegeven als voortuin of ecologische hoofdstructuur. heel onduidelijk). Hierdoor moeten bewoners uit de wijk meer km omrijden= meer CO2 uitstoot. Dit omrijden zal via de Ruijterweg en de Lorentzkade gebeuren of via de randweg en dan de Pijlslaan op. Dit gaat leiden tot meer verkeersonveiligheid op die kruispunten.
77. Waarom geen eenrichtingsverkeer voor (vracht)auto's invoeren? Pijlslaan alleen van oost naar west, Westergracht en Schouwtjeslaan alleen van west naar oost
78. Weg via de andere ingang van de AH parkeerplaats (langs de Karwei), wordt nu veel gebruikt door fietsers en auto's maar is hiervoor totaal niet breed genoeg en geschikt
79. Westergracht ingang Westplaza, echt ongelofelijke dat het fietspad daar niet verlicht is na al die jaren! Meeder ongelukken gezien!
80. zet verkeerslichten op groen tussen elke wisseling vd lichten voor auto's en geeft TIJD in rood en groen aan hoelang fietsverkeerslicht brand
81. Zoveel mogelijk parkeerplekken

Q18 Thema Groen Groenbehoud

Het participatieproces bevestigt de ideeën over het zoveel mogelijk behouden van het bestaande groen, het verbeteren van de kwaliteit van de parken en het verbinden van het groen. Aandacht te geven aan het bestaande groen dat nu niet goed gebruikt wordt, bijvoorbeeld 'Het Wilgenbosje'.

Vindt u dat er voldoende groen wordt behouden?

Multiple Choice



	Choice	Totals
●	Ja	80
●	Nee	149
●	Weet niet	82
●	Geen mening	22

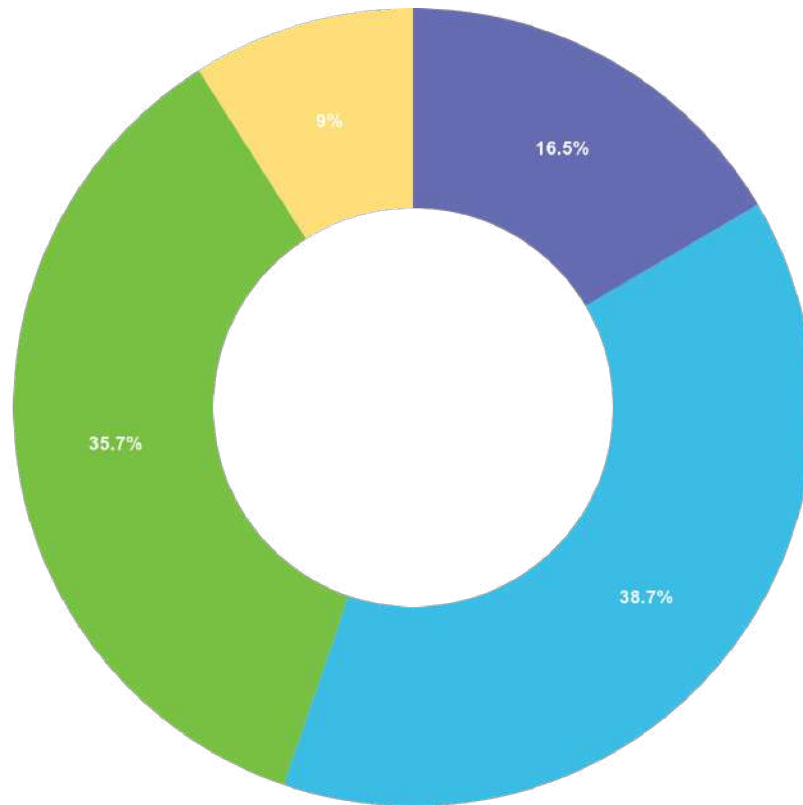
Q18 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q19 Thema Groen Voldoende openbaar groen

Er wordt een oproep gedaan om nieuw groen zoveel mogelijk openbaar toegankelijk te maken, dus ook in hoven en op daktuinen. En er worden allerlei ideeën geopperd voor de invulling van het park, plantsoenen en pleinen.

Is er voldoende openbaar groen in de nieuwe hoven en daktuinen?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja	55
● Nee	129
● Weet niet	119
● Geen mening	30

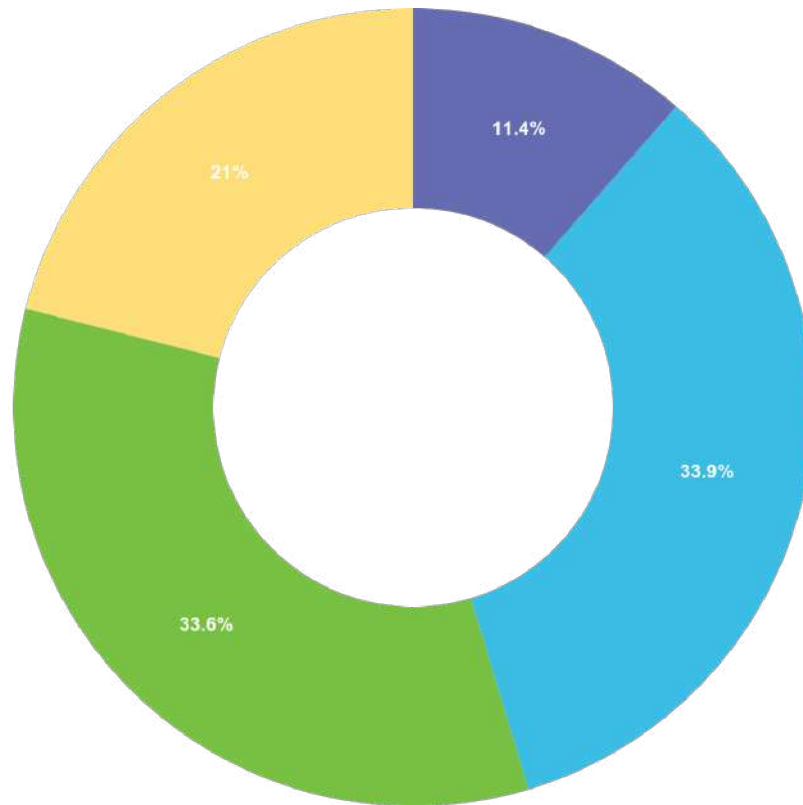
Q19 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q20 Thema Groen Kwaliteit leefomgeving dieren

Het participatieverslag zegt: "Aandacht wordt gevraagd voor de dieren en hier goede studies naar te doen om hen ook hun plek te laten behouden in de zone."

Vindt u dat er voldoende aandacht voor ruimte en kwaliteit van de leefomgeving voor dieren in het Masterplan is?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja	38
● Nee	113
● Weet niet	112
● Geen mening	70

Q20 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

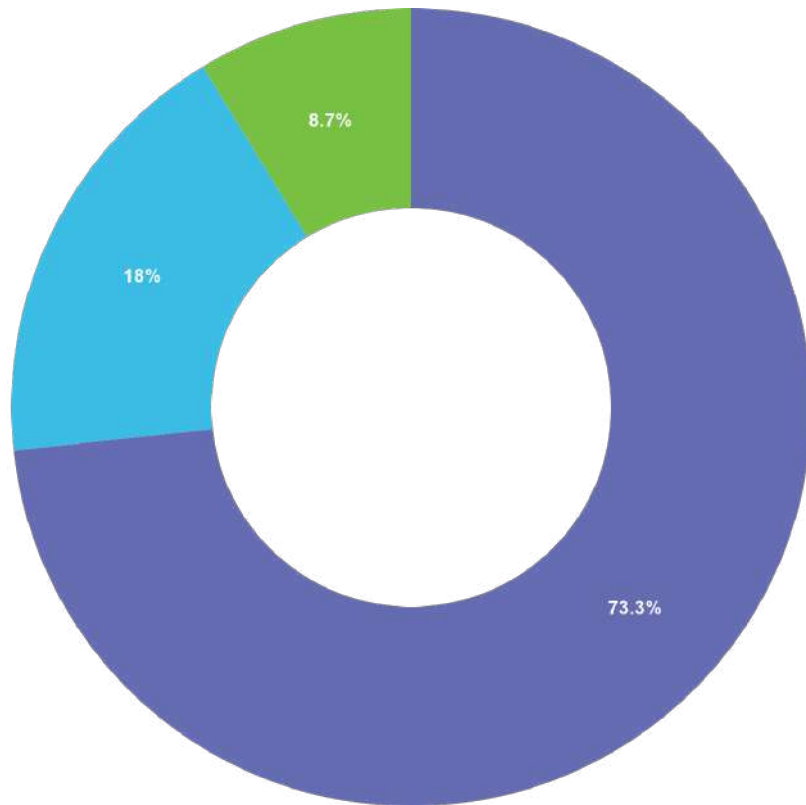
Q21 Thema Groen **Bomenkap**

In het inspraakformulier van de gemeente wordt gevraagd wat u vindt van het toevoegen van groen op diverse locaties.

Voor de bouw in de ontwikkelzone zullen waarschijnlijk ook bomen worden gekapt.

Wilt u weten hoeveel bomen er zullen worden gekapt om het Masterplan te realiseren?

Multiple Choice



	Choice	Totals
●	Ja	244
●	Nee	60
●	Weet niet / geen mening.	29

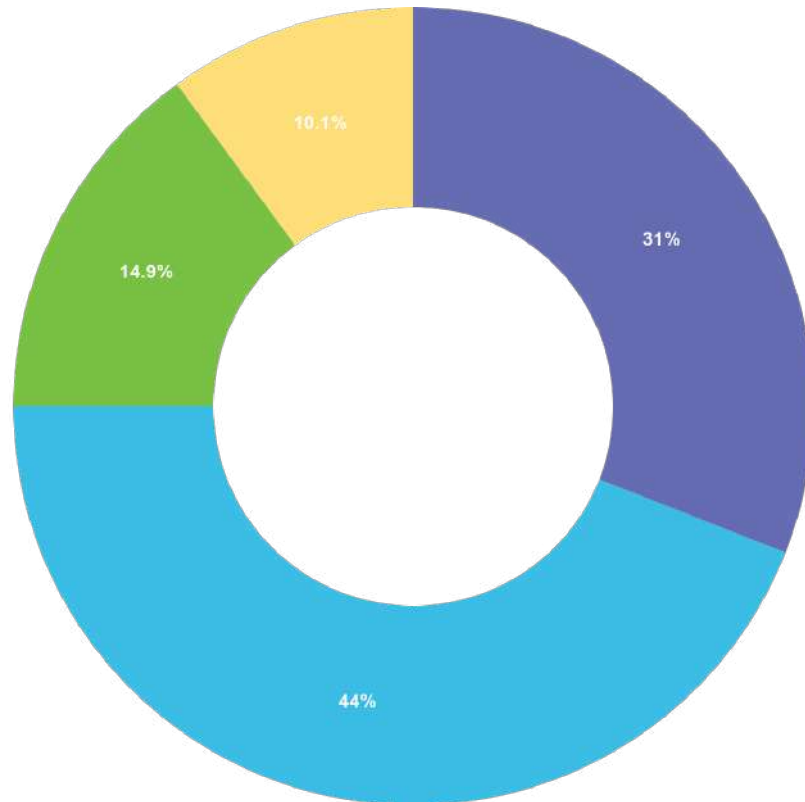
Q21 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q22 Thema Nieuwbouw **Hoogbouw Van Leeuwenhoekpark: bijbouwen?**

Het participatieverslag zegt: "Bouwen in het park liever niet, maar als het gebeurt dan geconcentreerd en niet ten koste van de bomen."

Vindt u dat er in het van Leeuwenhoekpark mag worden bijgebouwd?

Multiple Choice



	Choice	Totals
●	Ja	114
●	Nee	162
●	Geen mening	55
●	Eventuele toelichting:	37

Q22 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q22 Eventuele toelichting (37):

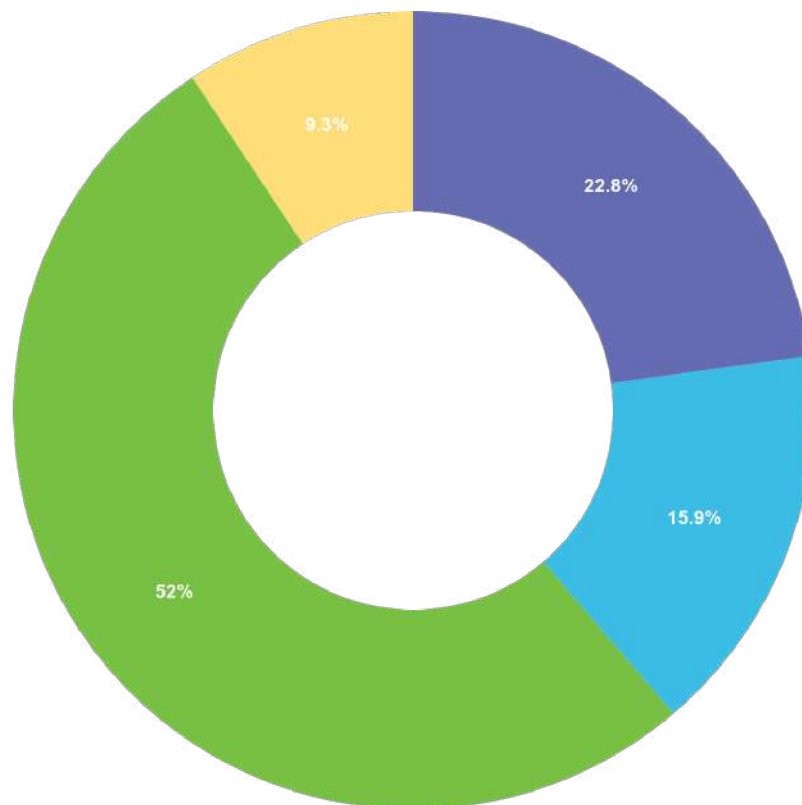
1. Bebouwen van het van Leeuwenhoekpark heeft behoorlijke impact. Er komt een 'tweede' Haarlemmerhoog bij. Enigste vrij uitzicht voor bewoners hoekje Einsteinstraat is dan verdwenen. Effect op zon?
2. Bebouwing in Leeuwenhoekpark icm te realiseren hoogbouw aan de Grijpensteinweg, maakt dat Zuidelijke deel Zuid-as van Haarlem gaat worden :-/
3. Belachelijk hoge woontorens horen niet in deze uithoek van Haarlem (Max. 10 hoog)
4. Beperkt
5. Beperkt, met behoud van veel groen.
6. Bestaand park moet absoluut behouden blijven. Ga es na hoe weinig echt groen er in de wijk is, waar kinderen ruimte hebben om te rennen (los van de sportvelden, die trouwens niet algemeen toegankelijk zijn). Groen in de wijk zijn niet enkel de losse bomen
7. bestaande groenvoorziening in stand houden. Er wordt genoeg te krap gebouwd
8. Bij het van Leeuwenhoekpark is er minder sprake van verschil in bouwhoogte ten opzichte van bestaande bouw
9. Dan concentreert zich de hoogbouw rond Haarlem hoog ipv de hele wijk te verpesten. Ook aan de heensteedse kant is er al hoger gebouwd
10. Dan wordt het daar wel erg vol
11. Dichtbij huidige bebouwing, zodat er genoeg groen overblijft
12. Dit stukje groen wordt alleen maar gebruikt door hangjeugd en hondenuitlaatplaats. Beter hier een deel van opgeven en centraler in de wijk groen terugbrengen. Bovendien is dit wel de meest geschikte locatie voor hoogbouw, in tegenstelling tot de nieuwbouwblokken aan de stephensonstraat
13. En al zeker niet 12 en 15 lagen
14. En het fietspad door het park vervangen door een doorgaande weg terwijl de 's-Gravesandeweg wordt afgewaardeerd is waanzin!
15. er is al zo weinig groen in de wijk De politiek heeft het maar over vergroenen De wijk is al zo "versteend "
16. Er worden mega veel dikke bomen gekapt in Haarlem. Er worden wel wat dunne bompjes terug geplaat, maar die geven pas na 50 tot 60 jaar evenveel zuurstof als de oude oompjes
17. Er wordt heel uitgebreid en heel wollig over de groen voorzieningen gesproken. Kleine boompjes groot op de kaart gezet, maar het stelt niet veel voor. En dat park op de hoek vd randweg en de Leidsevaart (Volvo garage)..... daar gaat toch geen hond zitten met al die uitlaatgassen, verkeerslawaaï en kinderen die onder de auto rennen!!
18. Geconcentreerd bouwen gaat ook ten koste van het groen. Het zijn niet alleen gebouwen maar ook aanvoerder gen en infrastructuur.
19. Geen stenen in de tuin, dan wél bouwen in het park ?!
20. heerlijk hondenloslooplek
21. het is een heerlijk park waar veel bewoners vertoeven/samenkomen, kinderen spelen, buurfestiviteiten worden georganiseerd, enorme varieteit van vogels enz. Bij extra bebouwing vervalt dit voor honderden mensen en dieren.
22. ik vind de vraagstelling niet juist de vraag is ten kosten van wat. en geen halve waarheden
23. Laat het een park blijven
24. maar niet zo hoog als Haarlem Hoog
25. Maar wel zoals hierboven omschreven
26. Met behoud van veel groen
27. Mits het gebeurt waar er groen en liefst meer terug geplaatst kan worden.
28. Moeilijk dilemma, want ook groen is belangrijk. Anderzijds wil je ook buitengebied sparen. Dus hoogstens beperkt. Dan liever de lucht in ! am. ver de lucht in.
29. Niet zoveel als masterplan aangeeft
30. No go zone, park wordt gedegradeerd tot tuintje.

31. Ook hier is parkeren mijn grootste zorg. Nu al staat de weg langs het park vol, en er zijn daar niet eens woningen.
32. op de kaart kijkend is dit het enige grotere park in de wijk. waarom iets weghalen wat je daarna weer gaat realiseren.
33. Tenzij het aantal van 2100 woningen wordt los gelaten. Maar dat zit in beton gegoten en lijkt niet bespreekbaar.
34. Wordt dan enorm volgebouwd op 1 geconcentreerde plek, dit zal sowieso voor verkeersproblemen gaan zorgen
35. Zonde om bestaat groen te kapopen. Ook de mogelijkheden tot het uitlaten van honden wordt belemmerd.
36. Zonde van het uitlaatgebied voor honden
37. Zorg dat voor elk gekapte boom een gelijkwaardig exemplaar in de buurt terugkomt.

Q23 Thema Nieuwbouw **Hoogbouw Van Leeuwenhoekpark 12-15 verdiepingen?**

Volgens de kaart in de folder moet hier nieuwbouw bij komen van 12 tot 15 verdiepingen hoog. Wat vindt u?

Multiple Choice



● Choice
Hoogte is acceptabel

Totals
76

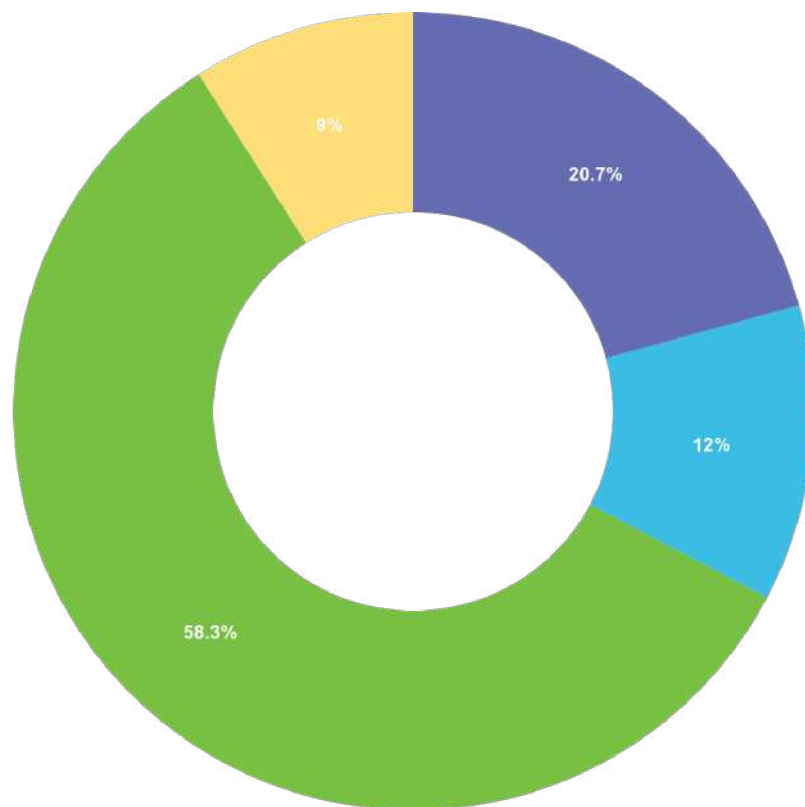
Choice	Totals
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 10 hoog	53
● Niet acceptabel hoogte maximaliseren op 6 hoog.	173
● Geen mening.	31

Q23 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q24 Thema Nieuwbouw **Hoogbouw Grijpensteinweg: 10-12 woonlagen?**

Hier moeten 3 woontorens komen van 10-12 woonlagen.
Wat vindt u?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Hoogte is acceptabel	69
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 10 hoog	40

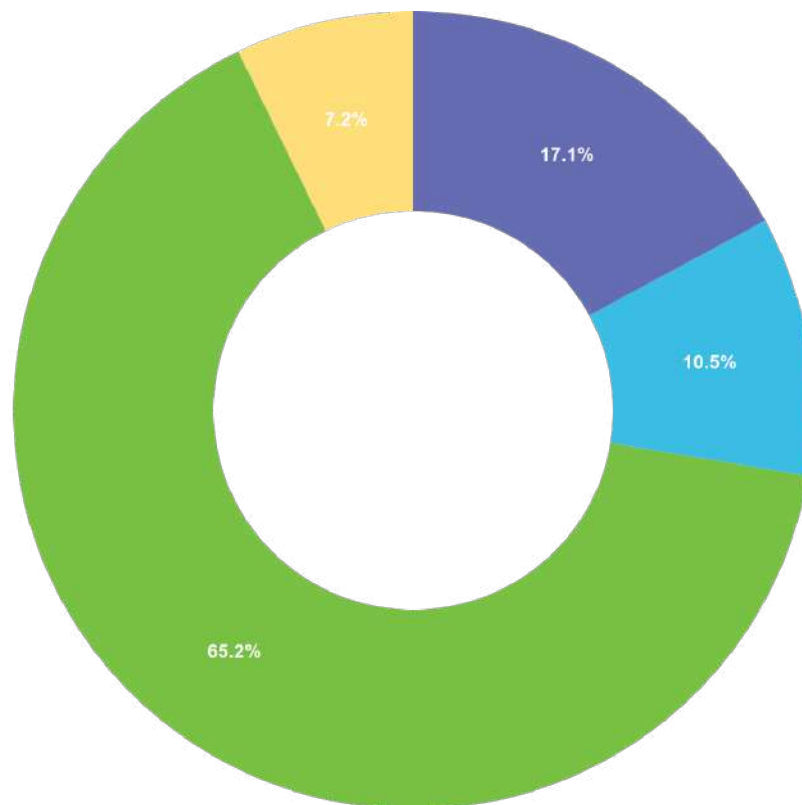
Choice	Totals
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 6 hoog.	194
● Geen mening.	30

Q24 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q25 Thema Nieuwbouw **Hoogbouw Eysinkweg: 12 woonlagen?**

Hier moeten 2 woontorens komen van 12 woonlagen.
Wat vindt u?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Hoogte is acceptabel	57
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 10 hoog	35
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 6 hoog.	217

Choice	Totals
● Geen mening.	24

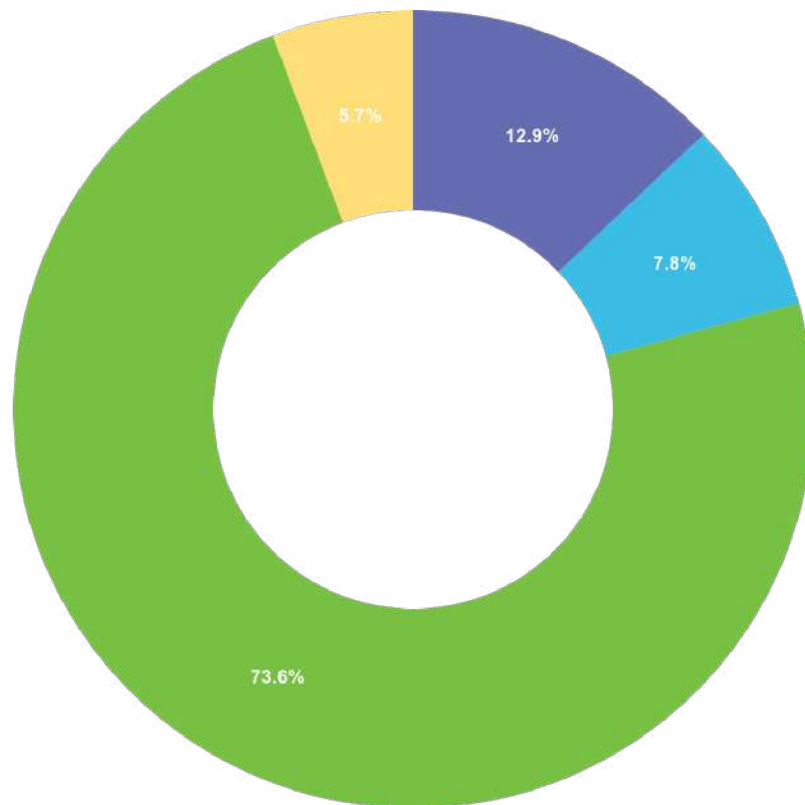
Q25 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q26 Thema Nieuwbouw **Hoogbouw Stephensonstraat: 12 woonlagen?**

Hier moeten 2 woontorens komen van 12 woonlagen.

Wat vindt u?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Hoogte is acceptabel	43
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 10 hoog	26
● Niet acceptabel, hoogte maximaliseren op 6 hoog.	245
● Geen mening.	19

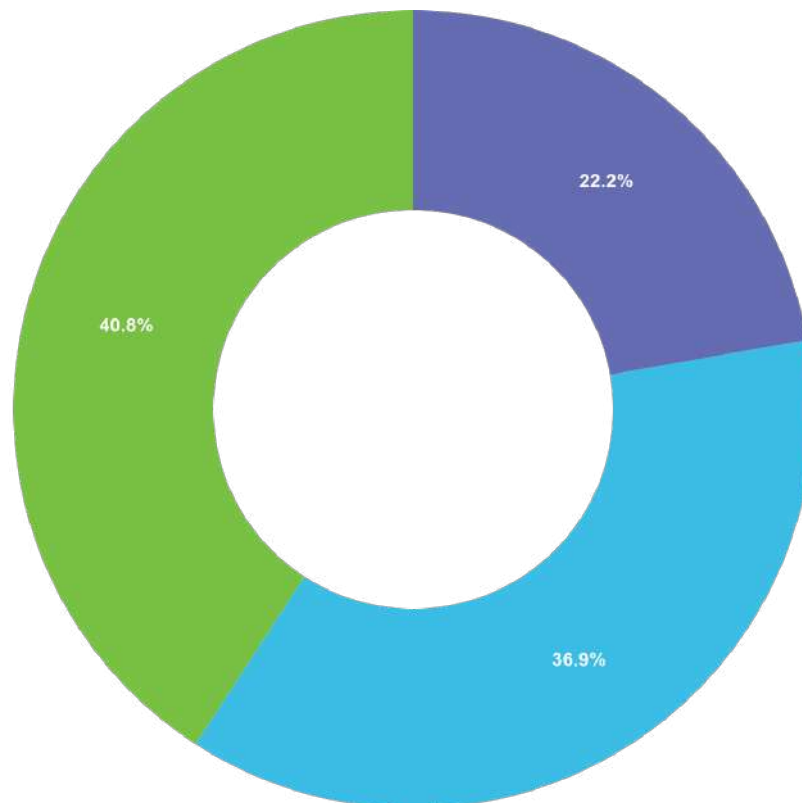
Q26 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q27 Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen **Ontmoetingsplekken: binnenruimte**

De gemeente wil plekken creëren om elkaar te ontmoeten.

Zorgt de gemeente dan ook voor een gezamenlijk binnenruimte van en voor de bewoners?

Multiple Choice

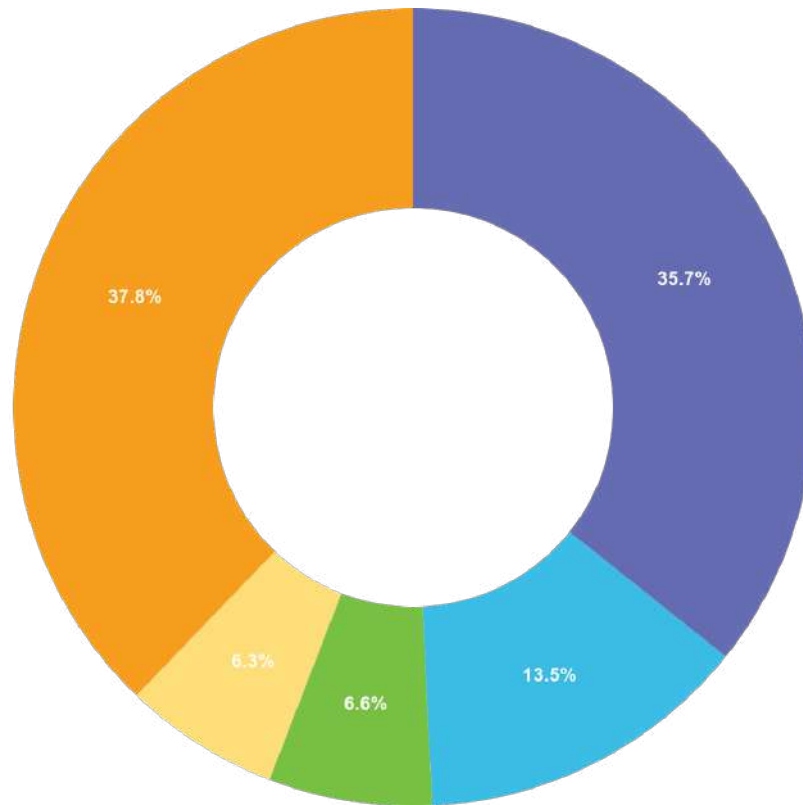


Choice	Totals
● Ja, de Stookkamer, het Trionk en de speeltuinen zijn er toch?	74
● Nee, de gemeente spreekt alleen over een veilige en duurzame openbare ruimte. Dit betekent een buitengebeuren dat alleen bij mooi weer kan worden bezocht.	123
● Geen / andere mening.	136

Q27 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Q28 Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen **Kleinschalige voorzieningen**
Waar moeten kleinschalige voorzieningen komen?

Multiple Choice



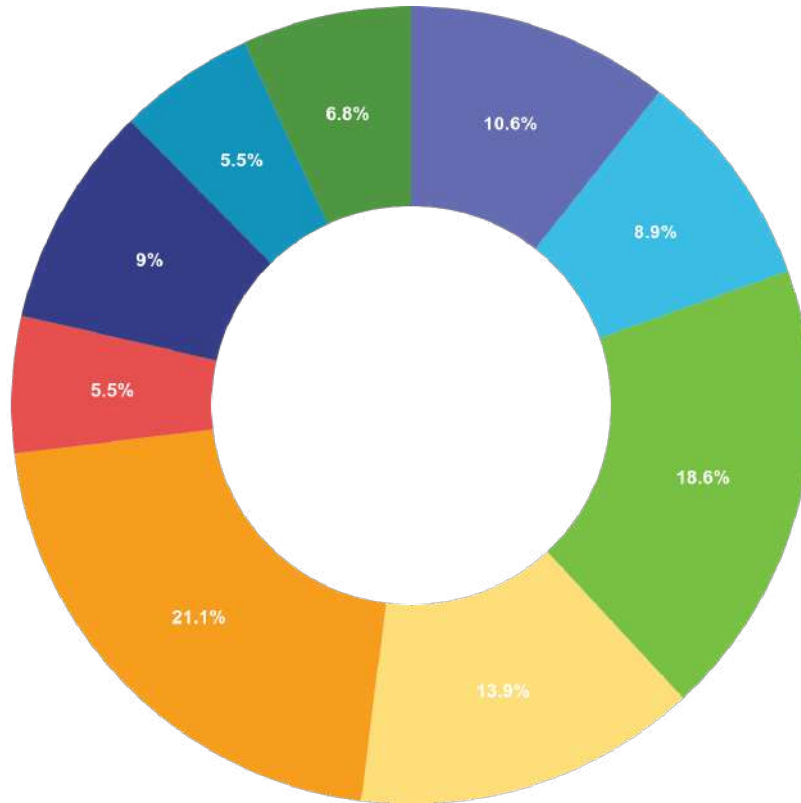
	Choice	Totals
●	Eysinkweg (met Plaza-West)	119
●	Rutherfordstraat	45
●	Grijpensteinweg	22
●	Van Leeuwenhoekpark	21
●	Geen mening.	126

Q28 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q29 Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen **Behoeft**e aan nieuwe voorzieningen

Aan welke voorzieningen heeft u behoefte in de wijk? (meerdere opties mogelijk)

Multiple Choice



	Choice	Totals
●	Huisartsenpraktijk	98
●	Tandartsenpraktijk	82
●	Bakkerij	171
●	Mediterrane groenteboer	128
●	Zonnig terras, horeca	194
●	Kapper	51
●	Bibliotheek	83
●	Geen mening	51

	Choice	Totals
●	Anders, namelijk:	63

Q29 Responses 333 Answered 333 Unanswered 0

Anders, namelijk (63):

1. Afhankelijk van: Blijven de huidige voorzieningen gehandhaafd ? Fietsenwinkel
2. Autobedrijven
3. Basisschool
4. Basisschool of kinderopvang
5. Bij de vorige vraag, waar de bedrijfjes moeten komen: Kies hiervoor 1 straat, niet overal. Dan maakt het niet zo heel veel uit welke straat. Ik heb mijn licht voorkeur aangevinkt
6. Buurtcentrum met podium
7. Buurthuis, te meer omdat de Stookkamer weg moet.
8. cultuur, muziekschool (Huidige Tune-up in de stephensonstraat bv), kinderactiviteiten, jeugdplekken en ouderen voorzieningen
9. De binnenstad van Haarlem moet de stad blijven, daar staat nu al heel veel leeg. In de nieuwe wijk zeker niet nog meer horeca en fastfood, maar alleen gezonde voeding: groenteboer, bakker
10. Delicatessenwinkels (gevarieerd aanbod)
11. Een goed restaurant (niet nog een snackbar of bezorgd keten)
12. een goede afgesloten hondenspeeltuin, want je hond loslaten in een drukke wijk is rampzalig.
13. Er zijn al genoeg mogelijkheden in de buurt
14. Fietsenmaker
15. Gezellige winkels. Delicatesses winkels
16. Goede slagerij
17. Goeie boekwinkel
18. Het is meer de vraag of de bestaande voorzieningen in aantal voldoende zijn als er veel nieuwe bewoners in de wijk bijkomen
19. Hoeft niks bij
20. hoezo bakkerij. De beste bakker van Haarlem (Bakker Rijkenberg) zit er toch !!!!!
21. Horeca
22. Huisdieren centrum/sociale werkplaats
23. is afhankelijk van het aantal wooneenheden.
24. Jeugd 14t/17 jaar
25. Keurslager en nieuwe school. De Zuidwester knapt uit zijn jas
26. Kinderdagvang, buitenschoolse opvang, sporten
27. Kinderopvang, bso
28. Kleinschalig en over de buurt verspreide voorzieningen (geldt ook voor vorige vraag). Dat maakt een buurt leefbaar
29. Koffie cafe
30. Koffietent
31. Meer speelruimte voor kinderen in de wijk !!
32. Mijn (...)salon (...) die nu al op (...) zit *persoonlijke gegevens verwijderd*
33. Naast een zonnig terras/ horeca is een ontmoetingsplek wenselijk.
34. Natuurlijke recreatiemogelijkheden
35. nieuwe fiets winkel.
36. Oefenruimte voor muzikanten
37. Ondernemers die zorgen voor levendigheid
38. Plekken waar jongeren tot 18 kunnen verblijven.
39. PostNL punt
40. ruimte voor een fiestenmaker/verkoper (Keur betreft, Bas Bike heeft alleen kleine ruimte) Past ook in de mooie voornemens ioij
41. Rust en toezicht op overlast. Daarnaast niet de zoveelste vooringerichte kopie van andere (nieuwe of Amsterdamse) wijken waar alles vooruitgedacht is en geen ruimte bestaat voor spontaniteit. Of waar alles zo dicht op elkaar zit dat de gewoontes van de luidruchtigste of met de grootste mond de norm moeten en zullen zijn. Of organisaties als 'spare ribs express' jaren lang

hun overlast (geluid, verkeer, parkeren, vrachtwagens, zwerfvuil) kunnen uitvoeren zonder echte consequenties

42. Scholen
43. School
44. School
45. School, kinderopvang, sport cultuur
46. Slager
47. Slager
48. Slager
49. Slager, kaasboer, speelweide
50. Slgerij
51. Sowieso meer winkels onderin de nieuwe grote flats bij de AH en Aldi enz
52. Speeltuin, supermarkt
53. Speeltuinen
54. Speelvoorzieningen voor kinderen. Speelvoorzieningen zijn geconcentreerd buiten de 'bebouwde kom' of sluiten niet aan bij de doelgroep.
55. Sport/spelactiviteiten zoals judo, ballet,
56. Station
57. Toko
58. true
59. true
60. Veel meer terrassen en horeca gelegenheden
61. Voorzieningen voor ouderen
62. Wat fatsoenlijke horeca, dat mist de wijk nu
63. Wat mij betreft biedt de wijkuitbreiding ruimte aan een divers gezelschap ondernemers (middenstand)

Q30 Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen

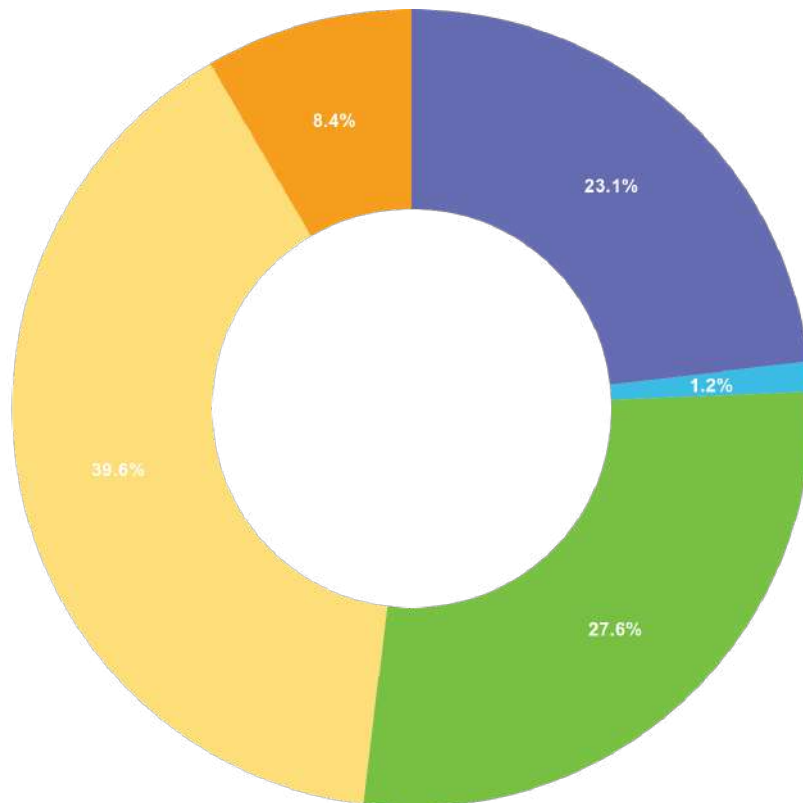
Bebouwing op de plek van recreatieve locaties in de Van Oosten de Bruijnstraat

Er zijn in de Van Oosten de Bruijnstraat een aantal recreatieve voorzieningen aanwezig, die in het Masterplan komen te vervallen: Huisdierencentrum Haarlem en de Egelopvang. Het spreekt voor zich dat hun belang behoud, of zelfs versterking, van de huidige voorzieningen is.

In het Masterplan staat: "Ook hun belangen worden zoveel mogelijk meegenomen in de ontwikkelvisie."

Bent u het ermee eens dat deze locatie bebouwd gaat worden en daarmee de bovenstaande functies komen te vervallen? Bent u van mening dat deze locatie een vergelijkbare functie moet krijgen?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja, alsnog bebouwen, elders vervangende locatie aanbieden	77
● Ja, bebouwen, geen vervangende locatie nodig	4
● Ja, bebouwen, huidige functies waar mogelijk integreren in het nieuwe gebouw	92
● Nee, niet bebouwen, behoud huidige functie	132
● Geen mening	28

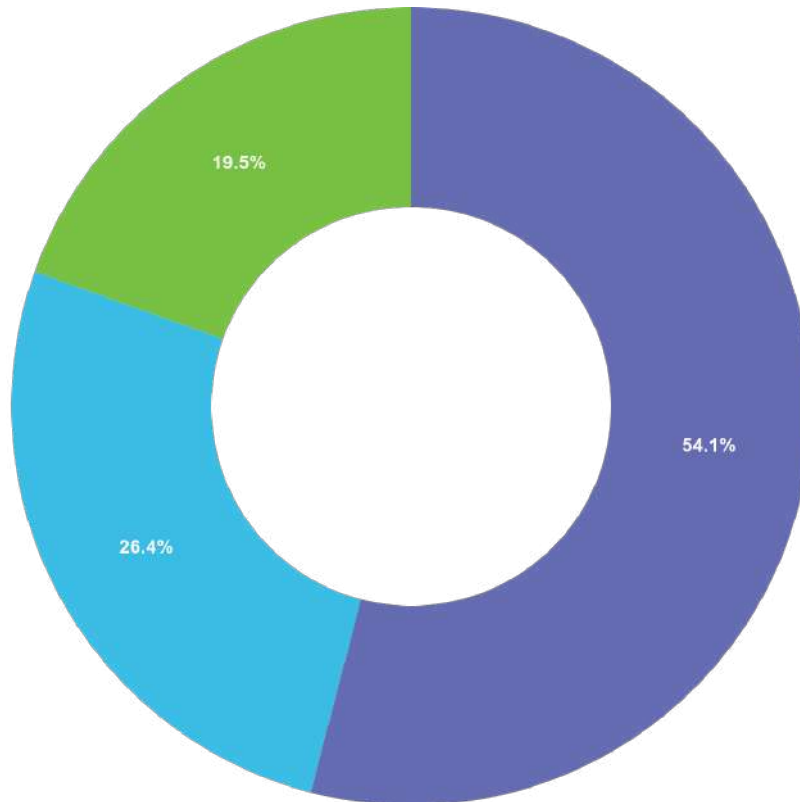
Q30 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q31 Thema Werk, Bedrijven en Voorzieningen

Plaatsen van een schoolgebouw in de Ontwikkelzone

De gemeente wil een schoolgebouw in de Ontwikkelzone plaatsen in de Van Oosten de Bruijnstraat. Bent u het ermee eens dat er een school in de Van Oosten de Bruijnstraat komt?

Multiple Choice



Choice	Totals
● Ja, geen bezwaar.	180
● Nee, daar is in de wijk geen behoefte aan.	88
● Geen mening.	65

Q31 Responses 333 **Answered** 333 **Unanswered** 0

Q32 Is er iets nog niet aan bod gekomen in deze enquête, wat u benoemd wilt hebben?

Essay (open invulveld, 1500 leestekens); 328 van de 333 respondenten vulden dit veld in.

175 leeggelaten invulvelden. 4 antwoorden die geen betrekking hadden op de vraag ("n.v.t.", "nee" en dergelijke). 149 reacties.

Date	Response
January 17, 2023 11:19 PM	<p>De onderbouwing mist op een aantal mijns inziens belangrijke thema's. Ja, er is een enorme bouwopgaaf. Maar is 2100 woningen passend in deze wijk? Je ontkomt dan niet aan hoogbouw, 6+ bouwlagen. De keuze voor woonlagen van 10-12-15 lagen zou ik weer terug naar de tekentafel willen zien. Past dat in de constructie en aanzicht van de wijk? Mijn mening: nee. Het is hier geen Amsterdam West en dat mag het ook niet worden. Zie Schipholweg, bombastisch, afschuwelijke massale bouwblokken. Louis Pasteurstraat.. 7 woonlagen. Ik vind bouwlagen van 6 écht de max. Het wordt nu gebracht alsof hoogbouw moet, maar het is een politieke keuze om dit toe te staan. Ik vind het echt een verkrachting van de wijk die in jaren '10-'30 gebouwd is. Het is een schaalvergroting die niet bij de wijk past en niemand lijkt zich meer af te vragen of het niet ook met minder kan. Hoezo moeten er zó veel woningen? Er moet gebouwd worden, maar wel passend bij de wijk. Hoogte-accenten heten het. Torenflats worden het. Ik hoop dat de politiek ons behoedt voor zulk uitzicht, maar ik vrees dat Het Geld wint. De wijk is zó níét gebouwd is op veel verkeer, de doorstroming is nu al in het geding en je wilt mensen de auto uit waar mogelijk. Biedt ze dan fantastische alternatieven. Zet vól in op mooie alternatieven waar je zin in krijgt. Ik zie nu het terugdringen van parkeerplekken, betaald parkeren en vergunningenplafonds, terwijl er voor de huidige bewoners geen nieuwe faciliteiten bijkomen. What's in it for us?</p>
January 17, 2023 10:47 PM	<p>Een school midden in de wijk? Klinkt handig, maar de ontsluiting wordt een drama (zie bijvoorbeeld de Zuidwester, is ook dramatisch ontsloten) Wat een lappen tekst, het plan...</p>
January 16, 2023 9:03 PM	<p>Ik ben het van harte eens met de uitgangspunten van het plan. Het is een plan voor en leefbare toekomst, voor mens een ook en (klein) beetje voor natuur. Dus eens met circulariteit , stimuleren fietsverkeer, een duidelijke plaats voor groene verbindingen en ondergronds en compact bouwen, waardoor het Westelijke tuinbouwgebied en N2000 gebieden dicht bij de stad gespaard blijven. (ook qua recreatieve kwaliteit). Echter wel vragen bij de realiteit van sommige toekomstbeelden, gelet op de puinhoop Plaza-West. Op alle plaatjes lijken de auto's weggesjuffeld; bomen zijn al volgroeid. Maar zo simpel gaat dat niet. Gemeenten zal veel; sterker de regie moeten nemen; waarvoor waarschijnlijk ook meer financiële slagkracht noodzakelijk is tegenover private partijen. (+ nu al bomen gaan bestellen !). Dilemma's/ keuzen: Parkeren/ autobezit huidige bewoners. Met goed ontwerp kun je een heleboel doen om zowel fiets als auto te sparen. Bouwen in de hoogte of in het park. M.i. onontkoombaar; je zal maar woningzoekende zijn (of een bedreigde diersoort in het buitengebied). Anderzijds zijn er de direct omwonenden. Het park zoveel mogelijk sparen; zeker de bomen (zie eerdere reactie). Dan liever de lucht in. mobiliteit OV / fiets. OV verbinding is matig. Zou beter. Niet voor mijzelf (ik fiets). Wat ik mis: een spoortunnel voor auto's Pijkslaan en/of Westergracht. Met die</p>

Date	Response
January 16, 2023 6:27 PM	<p>nieuwe bewoners zal ook het auto verkeer alleen maar toenemen. !</p> <p>Toenemende bevolkingsdichtheid met alle daaruit voortvloeiende consequenties - zoals veel eerdere onderzoeken al hebben uitgewezen; lucht- en lawaaiervuiling en wind- /temperatuur- en schaduwconsequenties bij hoogbouw voor mens, dier en plant. (Niets meer vernomen van NS-station)</p>
January 16, 2023 6:26 PM	<p>Al eerder genoemd in deze enquête: veilige fietsvoorzieningen, niet alleen w.b. de fietsstraat maar ook daaromheen. Aansluiting via de Westergracht op toekomstige fietsstraat (bv. Westerstraat). Voldoende locaties voor diefstalveilig fietsparkeren (sportaccomodaties, winkels en woningen). Indien er een school blijkt: prioriteit voor veiligheid van de fietsende scholieren = geen autoverkeer op de route en nabij de school (geen kiss&ride). Geen voorzieningen toelaten waarvoor zwaarder vrachtverkeer nodig is. Eénrichtingsverkeer voor autoverkeer op de Pijlsaan, pas dan is het mogelijk om daar volwaardige fietspaden aan te leggen. Waarschuwingssysteem/hogtedetectie voor het spoorviaduct boven de Randweg voor te hoog beladen (> 4m) vrachtverkeer.</p>
January 16, 2023 1:06 PM	<p>Geluidsoverlast (mbt weerkaatsing geluid nieuwbouw Stephensonstraat) en trillingsoverlast van de treinen</p>
January 16, 2023 12:15 PM	<p>Ja. Het hele masterplan spreekt niet over de druk die de hoeveelheid nieuwe bewoners sowieso al met zich meebrengen. Ik ben helemaal voor nieuwe woningen maar hier is echt de meest onlogische locatie. De natuur en de omgeving hebben het nu al druk, en al die nieuwe bewoners helpen niet mee voor het behoud van het nationaal park en waterleidingsduinen. Ook al die extra bewoners zorgen voor nieuw forensen verkeer. Het is nu al geen doen om de stad uit te komen laat staan als er nog meer mensen zijn. Ook moeten al de nieuwe mensen voorzien worden van boodschappen e.d. Dat betekent ook meer druk op de supermarkten en alle andere voorzieningen en ook dat zal allemaal uitgebreid worden. Sowieso als ik zie hoe lelijk de gebouwen zijn die bij plaza west gekomen zijn hou ik mijn hart vast. Het ziet er niet uit en lijken wel gevangenisblokken. Het zijn allemaal 13 in een dozijn ontwerpen waar individualiteit ver te zoeken is en dus ook voor het aanzien zal het niet veel goeds doen.</p>
January 16, 2023 12:00 PM	<p>Senioren woningen en voorzieningen.</p>
January 16, 2023 11:19 AM	<p>Garageboxen bij Van Leeuwenhoekpark behouden of ten minste de eigenaren een gelijkwaardig alternatief bieden in de wijk.</p>
January 16, 2023 8:24 AM	<p>hoe komen we Haarlem uit met de auto als er zoveel woningen worden bij gebouwd. De auto is nu eenmaal nodig. Je kan niet overal met het OV naar toe. Westergracht is nu al een chaos met Plaza West en de AH qua verkeer. Pijlsaan is te smal om al het "nieuwe" verkeer Haarlem uit te leiden.</p>
January 15, 2023 6:10 PM	<p>De leefbaarheid heeft geen aandacht in dit plan. Parkjes, pleintjes, bankjes, De infrastructuur heeft geen uitbreiding gekregen volgens het plan. Gaat dus een probleem geven</p>

Date	Response
January 15, 2023 5:46 PM	ik maak me grote zorgen of de motie (SP) om tesamen de hoeveelheid groen en water in stand te houden gerealiseerd kan worden. zo is de verwijdering van de garageboxen bij Haarlem-laag, ter compensatie van groenverlies in het Masterplan nog niet echt definitief geregeld. met groenverlies denk ik ook aan natuuraantasting door schaduwwerking, verlichting en verschraling van natuurwaarden/biodiversiteit. maak ook van het Wilgenbosje geen recreatiepark.
January 15, 2023 2:44 PM	Ook ik vind het een massaal woningplan maar iedereen wil en heeft recht om te wonen. Dus ik geef het een kans.
January 15, 2023 11:43 AM	Hi is gewoon niet oké om zoveel woningen op zo weinig vierkante meters te realiseren. Ook ontsluiting van verkeer zal een groot probleem worden. Een drama zal het gaan zijn.
January 15, 2023 10:40 AM	30 km zone in de hele wijk met name einsteinstraat met evt fietspad door het einsteinpark
January 14, 2023 3:33 PM	Vragen over geluidsoverlast en meer agressie en criminaliteit door meer nieuwe bewoners. Drukte randweg neemt alleen maar toe en er zijn geen flitspalen .
January 14, 2023 3:26 PM	Het heien heeft grote gevolgen voor de slechte fundering. Wordt hier rekening mee gehouden? Worden vooraf foto's gemaakt in de huizen?
January 14, 2023 2:08 PM	Hoogte gebouwen van 4 / 3 woonlagen tegen remisewoonwijk en haltestraat blijft erg hoog, beter is een geleidelijke overgang zodat inijk, schaduwwerking en geluidsoverlast beperkt kunnen worden. Natuurinclusief bouwen dwz groenblauwe daken, muren met klim/hangplanten, fauna corridors langs gebouwen en schuil/nestplekken in stenen, dakpannen voor dieren en insecten.
January 14, 2023 1:50 PM	aan de uitgang (Munterslaan kant) van de doorgang gang tussen de huizen van de Leidsevaart en de Teslastraat staat dat er een gebouw in onderzoek is. Dit belemmert de vrije doorgang van deze poort en is onacceptabel.
January 14, 2023 1:40 PM	Ik zou graag mijn (...)salon kunnen blijven behouden in de (...)straat waar ik nu al zit. Ik weet niet bij wie ik moet zijn om dit te kunnen realiseren. (...) <i>persoonlijke gegevens verwijderd</i>
January 14, 2023 1:39 PM	Waarom moet de voetbalclub Geel-Wit weg, dit geeft de wijk juist een leuke sfeer en ook een open gebied waardoor er ruimte ontstaat tussen alle gebouwen.
January 14, 2023 11:57 AM	Ik begreep zelf de vraag wat de kleinschalige voorzieningen zijn niet. Als hiermee de zaken zoals horeca en winkels wordt bedoeld dan zou ik de voorkeur hebben dit bij Plaza west te doen
January 14, 2023 10:50 AM	Ik snap datt er hoogteaccenten in het plan komen. Ik zie een hoogte van 8 lagen als een fijn accent. Parkeerplaatsen Stephensonstraat gaan ook weg. En vomar wordt ook in plan meegenomen. Waar parkeren wij?
January 14, 2023 10:27 AM	Houdt rekening met de bebouwing Stephenson straat tegen remise aan. Als aan achterzijde een galerij of balkons komen

Date	Response
January 14, 2023 9:56 AM	<p>geeft dat overlast in de wijk. Plaats balkons aan de westzijde. Dan hebben de nieuwe bewoners zon. En geen hinder van elkaar</p> <p>Documenten zijn heel erg lang en ontmoedigt om te lezen (wel gedaan maar weet van mensen dat ze het niet doen). Het komt de representativiteit van de enquête niet ten goede. Volgend punt, parkeren/autobezit. Ik vervoer mijn hond bijna dagelijks in de auto, dit kan niet met OV en in een deelauto niet te doen, voor zover het al mag. En ook niet te betalen. Tevens ben ik mantelzorger voor mijn moeder in Noordwijk. 21 minuten met de auto, met OV bijna twee uur. U begrijpt waar ik voor kies. En hoe zit het mensen die de auto nodig hebben voor hun werk omdat zij veel spullen moeten vervoeren? De schilder, timmerman (mijn man bv), stucador etc? Mensen die hun kinderen naar opa/oma moeten brengen omdat opvang onbetaalbaar is, kunnen ook niet zonder auto. En zo kan ik nog wel even doorgaan. Het drastisch willen verminderen van autobezit en parkeerplaatsen maakt het wonen hier vooral zeer onpraktisch en duur. Mijns inziens moeten er meerdere (kleine) parkeergarages in de wijken komen bijvoorbeeld. Kan je de auto halen, voorrijden en inladen en wegrijden. En bij thuiskomst andersom. Het is wat meer tijd en gedoe maar haalbaarder voor mensen dan alle andere opties die in het plan staan.</p>
January 13, 2023 10:44 AM	<p>Vooral de hoogteaccenten tot 12 verdiepingen baart zorgen. Wordt veel zon, licht weggehouden. En niet onbelangrijk de privacy . Terrein Geel Wit komt een hoogbouw op nog geen 25 meter van bestaande appartementen. Uitzicht compleet weg! Ook de groene zone verdwijnt en komen een paar bomen voor terug.</p>
January 13, 2023 10:41 AM	<p>Om parkeer en autodruk te verlagen en om het OV in de wijk een boost te geven zou een NS halte Westergracht een goede optie zijn, met minimaal stop van 2 treinen per uur richting Leiden-Amsterdam</p>
January 13, 2023 9:48 AM	<p>Mis het huidige dicht slippen wegen tijdens de spits. Haarlem uit en in met auto. Niet iedereen heeft met zijn werk mogelijkheden voor openbaar vervoer. Sta elke ochtend 20-30 min vast in Haarlem om naar Amsterdam te gaan. Lijkt of er alleen maar over scooters en deel auto's gesproken wordt als oplossing. Maar verkeer staat vast nu met huidige bewoners. Ga je nieuwe bewoners recht ontnemen met een auto te rijden?? Vind allemaal mooi er uit zien maar mis oplossingen voor de problemen. Voelt als we hebben de grond goed verkocht aan project ontwikkelaar.</p>
January 13, 2023 7:50 AM	<p>Betaald parkeren is geen oplossing . Enkel melkkoe voor de gemeente</p>
January 12, 2023 10:26 PM	<p>Ik heb het gevoel dat de gekozen aanpak niets anders dan een fuik is. Eerst meningen ophalen, dan een niet heel concreet masterplan met weinig harde afspraken en dan blijkt straks als we de echte plannen gaan inpassen er nauwelijks (meer) handvatten zijn om nog bij te sturen. Zo heeft Hoorne vastgoed nog steeds geen sociale huur appartementen neergezet die bij de ontwikkeling van het plan "remise" wel waren beloofd en sneuvelde het ondergrondse parkeren van Plaza West nadat de uitvoering van het bouwplan van van ontwikkelaar naar ontwikkelaar over ging.</p>

Date	Response
January 12, 2023 9:19 PM	Parkeerplekken Plaza West!!
January 12, 2023 8:53 PM	Geen grote OV bussen meer over de Lorentzkade maar kleinere minibussen. Vaak zeer gevaarlijke situaties daardoor. Lange file's bij kruisingen Lorentzkade met de Ruijter weg richting randweg en Lorentzkade met de Pijlslaan richting randweg. Daar moeten andere verkeersoplossingen voor komen. -belasten van tweede auto bezit. Zeer veel mensen in de buurt hebben 2 auto's -veel meer groen in de buurt. Haarlem is een zeer versteende stad met relatief erg weinig groen
January 12, 2023 7:52 PM	JA! 6 lagen is ook veel te hoog maar dat is het minimum dat stond bij ONACCEPTABEL... Tot 4 hoog is prima en voldoende!
January 12, 2023 6:19 PM	Ontwikkel plan is te groot. Zou beter in wat kleinere delen moeten worden gedaan
January 12, 2023 5:55 PM	Persoonlijk vind ik de plannen van zulke hoge gebouwen echt vreselijk, voor verkeer, parkeer, veiligheid. Het is een lelijk gezicht- blokkeert de doorkijk, licht en het groen van de wijk. En daarbij omdat het geluid zo ver draagt en vaak als een echo door de wijk schalt... dat is bij plaza west al gebleken. En ook te weinig groen, teveel wordt weggehaald, te weinig geplaatst. Parkje groene tuinen... Echt maximaal 6 woonlagen en een aantal plekken zijn 4 al genoeg.
January 12, 2023 2:57 PM	Eénrichtingsverkeer: Pijlslaan West naar Oost, Westergracht vv. Verbreding fietspaden Pijlslaan.
January 12, 2023 2:39 PM	Bij nieuwbouw accent leggen op appartementen voor senioren. Dit zorgt voor doorstroming van senioren, waarmee gezinswoningen vrijkomen. Dit zorgt tevens voor normalisering van huizenprijzen en draagt bij aan verlaging van de woningnood.
January 12, 2023 2:29 PM	Doordat Pijlslaan etc éénrichtingsverkeer wordt zal de Van Oosten de Bruijnstraat veel drukker worden. Zeker ook met een nieuwe school in deze straat. Als de ingang van de school aan de zijde van de Albert Heijn gesitueerd wordt, zal de Van Oosten de Bruijnstraat minder worden belast. De straat zal een sluiproute worden. De situatie op de Westergracht moet goed onder de loep worden genomen. Het is daar erg onveilig. Ook de kruising Pijlslaan, Lorentzkade met de Randweg is niet veilig en heeft geen goede doorstroom. Bestaande buurtbewoners moeten voldoende parkeerplek hebben voor hun auto. 2000 woningen blijft een veel te hoog aantal en gaat ten koste van de leefbaarheid in de buurt. Het aantal moet worden gereduceerd.
January 12, 2023 1:43 PM	Als er zoveel mensen komen wonen, ook gezinnen, zorg dan voor een school voorziening. Denk hier niet te bekrompen over. Ga er van uit, dat de RK Bavo school niet tot in lengte van jaren behouden kan blijven. De Koorschool is dusdanig specifiek die heeft meer bestaanszekerheid. 6 woonlagen is in algemene zin voor deze wijk de norm. Mogelijk dat er een wat hoger gebouw inpasbaar zou zijn, maar houd rekening met de kathedraal. Dus zeker niet binnen een staal van 400 m. De benaming hoogte accent is pure volksverlakkerij. Zeg gewoon meter hoog.
January 12, 2023 12:09 PM	Er wonen veel senioren in Haarlem Zuid West,,er wordt aangegeven dat er meer OV moet komen in deze wijken, fijn als

Date	Response
January 12, 2023 11:37 AM	<p>je privé ook je eigen vervoer in de straat waar je woont kunt parkeren. De senioren moeten al zoveel inleveren, en het prettige in deze wijken is zee en strand dichtbij,, Zie het persoonlijk niet zitten .het OV TE MOETEN NEMEN..om daar te komen. Dus graag parkeerplekken in de straat houden om makkelijker je boodschappen, en dergelijke te behouden</p> <p>ja, ik heb een paar keer ideeën geopperd bij de Gemeente en ontwikkelaar, ook op de bijeenkomsten maar ik heb het idee dat er totaal niet wordt geluisterd. Idee o.a om huidige oudere bewoners mooie huur of goedkope koop appartementen (niet duurder dan 260.000) aan te bieden (met voorrang) zodat er veel eengezinswoningen vrijkomen voor gezinnen in de buurt. Wel zorgen voor genoeg parkeergelegenheid. Het is niet zo dat iedereen maar zijn auto weg (kan) doen. Ik heb gevraagd aan de mensen die met die ideeën komen of ze zelf een auto hebben, ja die hadden ze allemaal.</p>
January 12, 2023 11:24 AM	<p>Geen betaald parkeren invoeren in de wijk, Daar is totaal geen behoefte aan, in elk geval niet op de Leidsevaart. Zogenaamde metingen gaven aan dat er parkeerdruk is. Ik woon hier en heb dus beter zicht dan een of ander bureau dat heeft gemeten. Ik heb altijd plek en dat geldt voor iedereen hier op de Leidsevaart. Mogelijk betaald parkeren is echt een grote ergernis voor de huidige bewoners. wij willen dit NIET. Dit is niet alleen mijn mening maar van heel veel buurtbewoners. De gemeente zou moeten luisteren naar haar burgers ipv de zin door te drukken.</p>
January 12, 2023 11:17 AM	<p>Een algemene en persoonlijke mening. Ik volg als bewoner in Zuidwest de nieuwbouwplannen al geruime tijd, lees jaren. Ik zie dat na de verbouwing van Plaza-West een verdere bouw stagneert. Lees feitelijk gebeurt er niets. Ik pleit voor een snelle hervatting van bouwactiviteiten en het gehele Masterplan spoedig te realiseren en op te leveren. Ik roep alle direct betrokkenen met een vriendelijke duiding op, te stoppen met alle mogelijke bezwaren, protesten, emoties, bewust dwars liggen enz. De uitkomsten van het Masterplan gaan een ongelooflijk positieve boost geven aan de regio Zuidwest in de gemeente Haarlem. De huidige leefomgeving van specifiek de Rutherfordstraat, Eysinkckweg en nabij Haarlem Hoog zijn achterstallig, onveilig, gedateerd en vragen nodig om modernisering in woningbouw, infrastructuur, groen, scholing en andere sociale omgevingen. Dus stop de algehele weerstand en ga samen met de gemeente en projectontwikkelaars Z.S.M. verder met de realisatiefasen en maak Zuidwest weer tot een prachtig plaatje en woonomgeving.</p>
January 12, 2023 10:28 AM	<p>Zorg over combi auto en fiets op de centrale as, de fietsstraat. Wordt het huidige fietstunneltje onder het spoor van de Grijpensteinweg richting Haarlem hoog straks een autoroute? Dat heb ik niet kunnen vinden in het plan. Hoe gaat de ontsluiting van de nieuwbouw bij Haarlem Hoog?</p>
January 12, 2023 9:42 AM	<p>- Hoge voorgenomen % sociale huur tov andere Haarlemse wijken - vomar situatie waarbij in en uitstroom van auto's vanuit meerdere kanten niet is geborgd.</p>
January 12, 2023 8:25 AM	<p>De hoogte van de "hoogbouw" vind ik erg belangrijk en vooral de impact die dit heeft op de privacy (kijken mijn tuin en huis in) en</p>

Date	Response
	het uitzicht vanuit tuin en huis. De hoogbouw van 10-12 hoog betekent op veel plekken het einde van het vrije uitzicht vanuit tuin en huis en dus veel inkijk.
January 11, 2023 7:34 PM	Stroomvoorzieningen en eventuele laad infrastructuur
January 11, 2023 7:23 PM	Garages aan de aGravesande weg verdwijnen of verplaatsen . Wat en hoe is onbekend voor eigenaren ... moeten ze wel weg ???
January 11, 2023 5:31 PM	Met alles wat erbij gebouwd wordt en voor ogen komt aan nieuwe voorzieningen zullen zich een aanzienlijk aantal mensen zich dichter op elkaar gaan bevinden en onoverkomelijk hinder van elkaar of voorzieningen gaan ondervinden. Hier is geen oog voor laat staan dat hier als de situatie er eenmaal is gehoor of oplossingen voor beschikbaar zijn.
January 11, 2023 3:42 PM	misschien heb ik het gemist of niet onthouden maar er wordt niet gesproken over seniorenwoningen
January 11, 2023 3:04 PM	Heel in het begin zijn er al inspraakavonden geweest. In de raadsvergadering daarna werd hier niets mee gedaan en werd er met dedain geluisterd naar de inbreng. Ik heb weinig vertrouwen dat dit college en deze gemeenteraad zich ook maar iets aantrekken van al de suggesties en verbeteringen en knelpunten die de huidige bewoners allemaal aandragen, U begrijpt dus dat ik nog weinig energie en tijd ga besteden in iets wat al bedisseld is.
January 11, 2023 1:06 PM	Geluidhinder door de nieuwe woningen ivm trein en verkeer. Laden lossen vrachtwagens.
January 11, 2023 11:52 AM	Gemiste kans dat er gesproken wordt over groen, Emmaplein niet wordt meegenomen, maar straks wel enige parkeerplaats is
January 11, 2023 11:48 AM	Voor huidige bewoners blijft erg veel onduidelijkheid over de parkeer situatie
January 11, 2023 11:13 AM	Ik mis in de plannen een grondige analyse vd demografie in de wijk en de daarop afgestemde voorzieningen en mobiliteit. Veel vd plannen spelen in op gedragsverandering zonder dat daarvoor feitelijke onderbouwing is.
January 11, 2023 11:08 AM	Ik merk dat er wijziging is voor mensen met een beperking en jongeren is het zou fijn zijn als dit besproken word
January 11, 2023 10:56 AM	Nee ik wacht het allemaal wel af. Ik hoop wel dat er wel serieus naar deze wordt gekeken en dat er wat mee gedaan wordt ik heb namelijk het donkerbruin vermoeden dat de gemeente het allemaal opzij schuift
January 11, 2023 9:25 AM	Het feit dat de gemeente vanuit ideologische overwegingen beslissingen wil doordrukken. Ik doel dan met name op het wegdrücken van de auto. Daarbij vergeet zij dat wij, de bewoners, de hoogste macht zijn. Wij bepalen, de gemeente voert namens ons uit. Het is volstrekt wensdenken om er van uit te gaan dat de bewoners van 1500 woningen massaal aan de fiets gaan. Pijlsiaan is nu al een verkeersinfarct in wording. Mobiliteit moet voor de hele stad worden opgelost.

Date	Response
January 11, 2023 9:24 AM	De gemeente doet best veel aan informatievoorziening etc. maar het is aan het eind van de dag toch een vorm van schijndemocratie: wat de gemeente/ ambtenaren hebben bedacht wordt uitgevoerd. 1. Men weigert eerst wat te doen aan de ontsluiting van de wijk: deelmobiliteit en parkeervergunningen zijn hier de toverwoorden. De eerste is een illusie, de tweede een wrange uitkomst voor de huidige bewoners. 2. Men stelt onvoldoende eisen aan de projectontwikkelaars, is hier veel te close mee, waardoor een minder zakelijke sfeer ontstaan is. Minimaal moet worden afgesproken aangaande 1. Er een deugdelijk plan komt voor de verkeersafwikkeling gebaseerd op feiten ipv wishful thinking. En aangaande 2. Dat het definitieve ontwerp straks ook wordt gerealiseerd. Geen andere (materiaal)keuzes, bouwvolumes etc. Daarnaast moet het ontwerp vooraf getest worden op het versterken/ veroorzaken van geluidsoverlast, waaronder maar niet alleen als gevolg van het weerkaatsen van het geluid van de spoorbaan.
January 11, 2023 9:23 AM	WIJKRAAD ga aub zo door! Ben blij dat jullie mij zo goed informeren. De plannen van de gemeente slaan absoluut de plank mis! Veel te massaal!! Ga er aub tegen in - ook al is dat heel lastig en vermoeiend
January 11, 2023 8:46 AM	Ik hoop dat er - op elk plekje waar het kan- bomen en ander groen gepland worden
January 11, 2023 8:30 AM	Ja prima initiatief deze enquête. Tip: lijn 80 rijdt wel naar de nieuwe hub Nieuw-Zuid, want deze komt op de Schipholweg en lijn 80 rijdt nu al via de Schipholweg. Dit staat onjuist in deze enquête. (...) - Reizigersvereniging Rover <i>naam verwijderd</i>
January 11, 2023 7:11 AM	Ik ben zelf huisarts en bemerk met de huidige groei aan nieuwbouw er geen rekening wordt gehouden met de grijze golf en gezondheidszorg!! Westplaza had GEEN ruimte voor huisarts! Graag aandachtig hiervoor! Reken op 1 huisarts per 2000 inwoners!!!
January 10, 2023 10:01 PM	De zinloosheid van deze enquête. De gemeente drukt toch door. Kijk hoe het gaat in bv Haarlem-noord. De buurt wilde geen betaald parkeren en het wordt toch gewoon wel gedaan
January 10, 2023 9:44 PM	Meer groen, ipv behoud. Denk aan klimaatverandering, meer fietspaden
January 10, 2023 7:25 PM	Nee, heel veel dank voor deze enquête. Wij hebben uit de informatie per post nooit kunnen halen dat er zulke hoge woontorens kwamen.
January 10, 2023 7:16 PM	In het Masterplan de gemeente brede verkeersafwikkeling opnemen/ verwerken. de gemeente kent verschillende gebiedsontwikkelingen die allemaal extra functie krijgen. Heeft het bestaande wegennetwerk met al deze nieuwe ontwikkelingen voldoende ruimte om die nieuwe mobiliteit (OV, deelauto's, extra ruimte fietsers en reguliere auto's) af te wikkelen. Of staan de mensen uit West Haarlem allemaal een uur in de file om Haarlem uit te komen? Een verwijzing naar het vastgestelde mobiliteitsplan geeft hier onvoldoende antwoord op. Wanneer gaat Haarlem de juiste verbinding tussen de randweg en de

Date	Response
January 10, 2023 6:14 PM	<p>Schipholweg realiseren. Zodat mensen niet via de 30 km wegen de stad in en uit gaan. Daarnaast kent het masterplan mooie ambities en voegt het veel kwaliteit aan de wijk toe.</p> <p>De studenten en jonge starters/alleenstaande huren nu relatief goedkope woonruimte op de Stephenonstraat. Weer worden er goedkopere woningen platgegooid voor dure appartementen. Waar moeten mensen met laag inkomen en de studenten heen?</p>
January 10, 2023 6:11 PM	Geel Wit niet verplaatsen maar als middelpunt van de wijken behouden.
January 10, 2023 6:01 PM	Ik zou graag zien dat de straten waar een bus rijdt ook 30 km zouden worden cq kunnen zijn. De lotentzkade bijvoorbeeld is nu een soort tweede randweg. Waarom gaat de bus niet over de randweg en word sluiperkeer lorentzkade ontmoedigt? Dat zou van dit deel een fijnere leefomgeving maken voor jong en oud. Leent zich ook uitstekend voor een fietsstraat.
January 10, 2023 4:26 PM	Maak geen verbindingsas waar al het verkeer over moet. Zorg dat fiets zoveel mogelijk van auto los komt.
January 10, 2023 2:25 PM	Nee. Mijn complimenten voor jullie werk.
January 10, 2023 2:14 PM	in de Professor van de Waalsstraat en Kamerlingh Onnesstraat rijdt men nog steeds in twee richtingen. Deze straten zijn daarvoor te smal. éénrichtingsverkeer zal voor beide straten en bewoners een zeer gewenste en broodnodige oplossing zijn! Het is voor bewoners van ZUIDWEST enorm belangrijk dat deze mooie wijk zijn identiteit/veiligheid/sociale omgang niet verliest door plannen van de Gemeente.
January 10, 2023 12:49 PM	Ik vind dat er in haarlem zo en zo veelste veel gebouwd wordt en vooral ook te veel hoogbouw .zelfs op dat kleine veldje aan de pijlslaan een hoogbouw met penthuis erbovenop... maarja het wordt door je strot geduwd en je moet het accepteren..want het gebeurt toch wel.
January 10, 2023 12:11 PM	Groene geluidswanden langs de randweg zou naar mijn mening goed aansluiten bij het vergroenen van de wijk
January 10, 2023 10:40 AM	Hoe lang loopt dit nu al? Zijn er überhaupt positieve ervaringen opgedaan door bewoners? En waarom meldde de wethouder bij aanvang dat een tunnel onder het Spaarne volgens hem nóóit zou kunnen komen? Waarom is de gemeente op deze wijze met de denktank omgegaan? Zijn alle vragen nu al een keer beantwoord?!?
January 10, 2023 10:31 AM	Zoveel mogelijk groen. Vooral op parkeerplaatsen bomen en struiken. Graag overal maximum snelheid 30 km.
January 10, 2023 9:44 AM	Welke ruimte gaan bezorgdiensten krijgen in de wijk. Die zorgen ook voor veel onprettige of gevaarlijke situaties
January 10, 2023 9:27 AM	Door de steeds warmere zomers moet er meer groen en water komen, in dit plan zie ik meer verstening.

Date	Response
January 10, 2023 8:36 AM	Thema mobiliteit: enkel keuzes: ja, wil graag/maak al gebruik van mobiliteit oplossing en geen keuze. Had graag alternatieve antwoorden kunnen kiezen
January 10, 2023 8:32 AM	Er wordt onvoldoende aandacht gegeven aan kinderen. Kinderen onder 8 jaar zijn volledig afhankelijk van hun ouders om buiten te kunnen spelen. Speelruimte voor leeftijd 5-8 is in de buurt niet te vinden. Het aantal kinderen is groot, maar de mogelijkheden om buiten te spelen zijn er nauwelijks. Geel-Wit is voornamelijk afgesloten. De bereikbaarheid vanaf de Remise om een uitdagende speelplek te bereiken is slecht. Veelal hele kleine speelplaatsen. Buiten spelen is gezond.
January 10, 2023 7:19 AM	Ik maak me zorgen over de hoeveelheid woningen en dus mensen per m2. Hoe kunnen we het leefbaar houden als er zoveel mensen komen wonen. Komt er dan geen overlast, troep op straat, verveelde hangjongeren, waar moeten kinderen spelen, etc
January 10, 2023 7:03 AM	Succes met dit lange traject en kijk vooral naar waar je met elkaar gezamenlijke doelen kunt bereiken. Vertrouwen in elkaar geeft meer positieve energie.
January 9, 2023 10:07 PM	Wat gaat de gemeente doen tegen sluipverkeer? Waarom is er gekozen voor hoogbouw terwijl er in de wijde omtrek geen flat te bekennen is. Het is een vorm van denken die niet past in onze wijk. Misschien eens onderzoek doen wie er van de gemeente in onze wijk wonen. Het veranderen van het karakter van de wijk met hoogbouw laat alleen maar zien dat er kortzichtig en in kilo knallers gedacht wordt. Bouwen bouwen bouwen. Zonder naar verkeersveiligheid, verkeersdrukte, parkeerruimte en drukte reeel na te denken. Een struisvogelbeleid houden en als leraar de bewoners vertellen dat ze hun auto moeten delen. Met het Ov moeten reizen en maar 1,4 auto per huishouden hebben. Een huis van 8 ton hebben. Dat kunnen alleen maar twee verdienen zijn. Die hebben ALLEMAAL 2 auto's. Ook het percentage sociale huur is niet in verhouding met de buurt situatie.
January 9, 2023 9:24 PM	Een masterplan dat de stedenbouw een enorme impuls gaat geven in dit gebied. Vooral erg blij met de nieuwe verbindingen. Ik kijk ernaar uit. Ook plek voor nieuwe bewoners die nu geen plekje kunnen vinden in de stad. In de uitwerking natuurlijk wel nog hordes te nemen, maar dit komt goed als we scherp meedenken. Verandering doet soms een beetje pijn, dat hoort erbij maar is nou eenmaal nodig voor de vooruitgang. Meer dan 1 auto per huishouden voor de deur parkeren past niet meer in een stad als Haarlem. Meer plek voor groen, klimaatadaptatie en gezelligheid ipv stenig parkeren.
January 9, 2023 9:16 PM	Ik vond de vragen nogal suggestief, de vragen zijn duidelijk gemaakt met een al vaststaande mening van de makers van deze enquête.
January 9, 2023 9:13 PM	Een basisschool die er komt is enorm belangrijk. Ouders zouden hun kinderen uitsluitend te voet of met de fiets mogen begeleiden van en naar school. Het schoolgebouw zal echter ook gereed moeten kunnen worden gemaakt voor bewoning zodra het aanbod van kinderen na 20 jaar een stuk lager zal zijn.

Date	Response
January 9, 2023 9:10 PM	<p>Gemeentebestuur heeft haar eigen ideeën en plannen die grotendeels het tegenovergestelde inhoud als wat de huidige bewoners van deze wijk/gemeente willen, plannen lijken voornamelijk gericht op prestige en financieel gewin ipv woongenot van de huidige bewoners van gemeente Haarlem. De schijn van inspraak zoals deze wordt opgehouden is lachwekkend en een blijk van 'schijt hebben' aan de burgers welke het bestuur zou moeten representeren. Erg jammer ook dat er in het hele masterplan geen woord wordt gerept over hoe om te gaan met de toename van bakfietsen waarvan een toename te voorspellen is. Dit gaat (nog meer) gevaar vormen voor de verkeersveiligheid en daarnaast zijn deze fietsen tot vervelends aan toe een grote vulling van de openbare ruimte wanneer deze worden geparkeerd op stoepen, dit zorgt voor een directe inperking van de toegankelijkheid van de wijk voor minder valide</p>
January 9, 2023 9:05 PM	<p>Alles wat de bewoners NIET wilden vind je terug in het Masterplan. De bijeenkomsten waren schijnbijeenkomsten in het kader van kijk nou hoe goed we iedereen informeren. Dat er allemaal hoge woontorens komen werd er niet of alleen op fluistertoon verteld. Dit is allemaal zo typisch gemeente Haarlem, pvda, groenlinks, roduner arrogantie en zijn vriendjes, maar de meeste burgers blijven op deze partijen stemmen dus dat is dan het resultaat. Ik hoop dat de wijkraad de middelen heeft om in verzet te komen, als het moet tot aan de raad van state. En stiekem hoop ik dat stikstof ook nog voor problemen gaat zorgen. Ik ben niet tegen woningbouw. Je mag zuidwest volbouwen, maar dan met mooie huizen/appartementen, max 4 hoog. Hou de wijk veilig, mooi, rustig, gezellig, en niet overvol a la schalkwijk 2.0....</p>
January 9, 2023 9:02 PM	<p>Het Masterplan is veel te grootschalig. Woningbouw is prima maar wel laagbouw met maximaal 4 verdiepingen en woonhuizen. Niet alleen maar appartementen!!! Houd Zuidwest leefbaar en (verkeers)veilig</p>
January 9, 2023 9:01 PM	<p>Graag meer groen, betere ov aansluitingen, en meer kleinschalige voorzieningen voor dagelijkse dingen: bakker, groenteboer, koffiezaakje.</p>
January 9, 2023 8:55 PM	<p>Extra Trein station zal helpen auto's te verminderen</p>
January 9, 2023 7:43 PM	<p>nee, helemaal duidelijk</p>
January 9, 2023 7:42 PM	<p>Verkeersdrukte gedurende spitsuren. Om van de Lorentzkade de Ruyterweg of de Pijlslaan op te komen is een crime!!!</p>
January 9, 2023 7:37 PM	<p>Ik vind met name de bereikbaarheid en de hoogte van de toekomstige bebouwing belangrijk. De bereikbaarheid is nu al dramatisch, laat staan met 1400 extra woningen. Meer dan 6 woonlagen is nergens binnen het plangebied uitlegbaar als inpasbaar. Het steekt er in alle deelgebieden dan ver boven de bestaande bebouwing uit. Zeker in de Stephenstraat is dat het geval. Vanuit de Snelliusstraat, Amperelaan maar ook nieuwbouw Tramremise zou 12 woonlagen echt een gigantische uitzichtbelemmering vormen.</p>
January 9, 2023 7:36 PM	<p>Ja, ik zou kinderen betrekken bij het onderdeel 'Recreatie en Natuur' en met kinderen bomen planten en bijenveldjes</p>

Date	Response
January 9, 2023 7:35 PM	<p>aanleggen langs randen. Hoe meer je een natuurlijke omgeving biedt voor kinderen, hoe minder geweld en vernieling.</p> <p>Ik vind het masterplan een prima plan. Dat heb ik ook aangegeven. De wijkraad gaat duidelijk alleen van het negatieve uit en de boel traineren en uitstellen. Het is een masterplan, nog geen architectuur. Alleen de zin al in de flyer: (de wijkraad vindt) dat een groot deel van de bewoners ERG kritisch is over de plannen. Dat is al manipulatie door de wijkraad. Is ook terug te vinden in de vraagstelling van deze enquête. Er valt genoeg te bespreken, maar ga van het positieve uit, niet het negatieve. Overigens ben ik blij dat ik over het Einstein plantsoen blijf uitkijken en de straat een stuk rustiger wordt. Ik ben dus tevreden.</p>
January 9, 2023 7:34 PM	<p>Als het leven van de bestaande bewoners maar gewaarborgd word en de verkeersveiligheid beter word want het is nu al veelste druk en veelste onveilig!!!</p>
January 9, 2023 7:28 PM	<p>Parkeerbeleid. Elk deel van zuidwest moet een eigen parkeerzone krijgen. Dit om te voorkomen dat er een waterbedeffect ontstaat van nieuwe bewoners die 'verderop' kunnen parkeren.</p>
January 9, 2023 7:26 PM	<p>De gemeente heeft met verkeer en parkeren meerdere keren in deze wijk laten zien niet naar de bewoners te luisteren. Hierdoor heb ik totaal geen enkel vertrouwen in dit project en heb ik definitief besloten de wijk en daarmee ook Haarlem te gaan verlaten. Iets wat ik tot 5 jaar geleden nooit verwacht had, gezien ik er geboren en getogen ben. Maar Haarlem is Haarlem niet meer en kijkt veel te veel naar Amsterdam.</p>
January 9, 2023 7:01 PM	<p>De grote ommissie zijn het niet gebruiken van de kansen die een nieuwe wijk biedt om de biodiversiteit te vergroten. De Rijkoverheid wil dat er natuurinclusief gebouwd moet worden en heeft een nationaal groene daken plan. Het inbouwen van nestkasten, vleermuiskasten, insectenhôtels, het zou zo makkelijk meegenomen kunnen worden. Maar geen woord hierover. Integendeel: het enige ruige echte vrije stukje natuur wordt volgens het plan 'niet goed gebruikt', (wilgenbosje), wat het einde van dit bosje zal betekenen.</p>
January 9, 2023 6:49 PM	<p>Parkeren Niet alleen wordt dat een knelpunt in de van oosten de bruijnstraat Ik woon op de pijlsaan, en moet mijn auto altijd ergens anders in een straat zetten, zoals de pascalstraat, rutherfordstraat, eysinkweg. En zo zijn er velen Er is nu dus al krapte om te parkeren. Waar ik en anderen nu parkeren gaat gebouwd worden</p>
January 9, 2023 6:48 PM	<p>De flyer van de gemeente met het ontwerp Masterplan (dec 22) is ronduit slecht. Onvindbare zaken in de legenda, nog steeds het spoor als ecologische hoofdstructuur, geen straatnamen, geen hoogte en vooral, geen qr code naar het Masterplan. Buitengewoon slecht getimed ook, vrijwel de volledige inspraaktijd in de drukste maand en kerstvakantie. Slecht getimed of slinks gekozen...?</p>

Date	Response
January 9, 2023 6:20 PM	Over het scooter en auto delen heb ik wel een mening, dat wil ik niet (was geen keuze optie). Het plan is te groot voor onze wijk. Een beetje extra woningen zou kunnen maar geen 1500. Nu fijne woonomgeving laat het ajb zo ...
January 9, 2023 6:20 PM	Vind een deel van de vragen suggestief van opzet. Geeft dan niet echt een objectief beeld van wat de deelnemers vinden. Ben blij met meer woningen want er is woningnood. Ben blij met minder auto's want die worden steeds dominant in de buurt. Hoop dat er niet alleen meer woningen komen, maar ook meer voorzieningen. De verkeerssituatie op de Pijlsaan mag morgen aangepakt worden. Denk aan 30 km per uur. Je moet flink gas geven als je de vijftig wil halen. Ook meer ruimte voor de fiets, auto te gast.
January 9, 2023 6:18 PM	Er is veel te weinig nieuw groen ingepland. Een tiny forest, een buurtmoestuin, een parkje met fruitbomen, meer schooltuinen etc. Haarlem is al de meest versteende stad van Nederland...
January 9, 2023 6:11 PM	Er wonen in de wijk enorm veel jonge kinderen die binnen enkele jaren pubers worden. Er moet een ontmoetings/hangplek voor hun komen.
January 9, 2023 6:11 PM	Over de laatste vraag: een school in de van Oosten de Bruijnstraat. Ik heb daar nu ingevuld dat daar geen behoefte aan is, maar die gaat natuurlijk wel ontstaan, waar moeten de nieuwe kinderen anders naar school? Toch is mijn belang dat ik geen school van drie verdiepingen hoog pal voor mijn deur hoeft te hebben, is dus (ook) een stukje eigenbelang. Veel mensen in onze straat maken zich druk over de school, over de drukte die het kan generen. (en beperking van (relatief) vrij uitzicht/lichtinval. Toch denk ik dat het mee kan vallen, dat het wellicht zelfs minder overlast zal geven dan hoe het nu is (met bijna nonstop kinderopvang, sportkampen, voetbaltrainingen, schoolgym, sportclubjes enz.) Persoonlijk heb ik weinig vertrouwen erin dat het nog fijn wonen zal zijn in deze buurt/straat en hoop op niet al te lange termijn te verhuizen, maar ben jullie heel dankbaar dat jullie je zo inzetten voor 'de goede zaak'!
January 9, 2023 5:27 PM	Max aantal te bouwen woningen moet echt omlaag! Het is een gigantische, onrealistische en onpraktische toename. Dit moet echt ter sprake komen. Vraag het eens "Mee eens/ niet mee eens?" P.S. Het argument "het is zo afgesproken" kan weerlegd worden met "beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald".
January 9, 2023 5:08 PM	Denk er over te gaan verhuizen omdat mijn stad verkracht wordt. Heb er geen nadere woorden voor. Wens jullie heel veel succes
January 9, 2023 5:08 PM	Naast een school ook extra bso. Ontsluiting. Het gaat om alleen extra bebouwing. Belasting electriciteitsnet. Geen uitlaatgebieden
January 9, 2023 5:05 PM	We hebben huizen nodig, daar is niet aan te ontkomen. Maar meer inwoners vraagt ook om extra voorzieningen. We willen een levende en levendige wijk. Kleine bedrijven en bedrijfsruimtes. Horeca met een krantentafel, buurtmaaltijden en een maandelijks pubquiz; een kiosk als het weer beter wordt, is broodnodig. Je kan hier nergens afspreken. De voetbalvelden moeten sowieso blijven. De Karwei en de Kringloop ook. Verder

Date	Response
	<p>veel minder auto's in de wijk: afbouwen. Meer mensen is niet erg, we wonen in de stad, in een van de fijnste wijken zelfs. Maar voorzieningen die ontmoetingen mogelijk maken zijn superbelangrijk.</p>
January 9, 2023 5:01 PM	<p>Blijf denken aan veel groen!</p>
January 9, 2023 4:54 PM	<p>Persoonlijk zijn wij verhuisd vanuit Den Haag naar deze wijk in Haarlem, vanwege de rust en het feit dat er geen hoogbouw is; hoogbouw betekent meer mensen per m2 en dit merk je in de drukte op straat, zowel lopend, met de fiets en de auto. Voor buitenspelende kinderen is een rustige wijk fijn opgroeien. Met de huidige hoogbouwplannen weten we niet of wij hier willen blijven wonen, omdat het veel drukker gaat worden. Ik ben benieuwd of meer buurtbewoners twijfelen over verhuizen.</p>
January 9, 2023 4:47 PM	<p>Ja, even terug over de school in de Van Oosten de Bruijn. Uiteraard moeten er dan wel veilige fietsroutes naar toe liggen. Ik mis verder vragen over: - de grootte van het aantal nieuwe woningen: 1500 stuks maar liefst. Wat zijn de gevolgen daarvoor voor de wijk; -50% sociale woningbouw? Ik ben destijds juist in deze rustige wijk komen wonen omdat er een groot eigen woning bezit is: hierdoor is er meer samenhang, oplettendheid in de buurt. Iedereen houdt netjes zijn voortuin en stoep schoon (of doet dat voor ouderen), ongeschreven afspraken over parkeren e.d. - Geluidsoverlast voor de woningen aan de K. Onnesstraat, de Snelliusstraat en de van 't Hoffstraat. Er is destijds door de gemeente gezegd dat hier rekening mee gehouden zou worden door de plaatsing van de woonblokken (versprongen, gedraaid etc). Of bijv geluidsabsorberende materialen aan de gevels aan de spoorzijde. Als je dat nu niet vastlegt, kan het straks niet meer afgedwongen worden (eisen uit het Bouwbesluit gelden alleen voor eigen gebouwen, niet tav weerkaatsing op andere gebouwen) - massaliteit van de bouwblokken 4-6 lagen en de torens tot 12 lagen. De gemiddelde bouwhoogte van de wijk is 8,5 tot 9 meter. 4 bouwlagen (ca 13 meter) is nog acceptabel. 6 lagen (19 meter) is niet passend bij de bestaande wijk. Hierdoor voelt het voor het gebied boven het spoor als een berlijnse muur! We worden gevoelsmatig nog meer afgesneden van de stad. - beperkte parkeermogelijkheden (ook in de nieuwbouw). Dit is niet reeel!</p>
January 9, 2023 4:45 PM	<p>Jullie vullen de motieven die mensen kunnen geven wel veel in. Ik kan een meer genuanceerde mening niet kwijt en jullie gegeven antwoorden zijn suggestief en sturend.</p>
January 9, 2023 4:39 PM	<p>SRO moet betrokken worden bij vastgoed</p>
January 9, 2023 4:14 PM	<p>Houdt rekening met de huidige bewoner populatie Zorg voor</p>
January 9, 2023 4:11 PM	<p>Er zouden meer speciale plekken moeten komen voor het aanbieden van klikos. Het is nu vaak een rommeltje en ze staan in de weg voor mindervaliden als bewoners ze op het trottoir bij elkaar zetten.</p>
January 9, 2023 3:45 PM	<p>Ik zou beter in kaart willen hebben hoe de (een)richingsverkeerwegen er uit komen te zien. En blijven straten zoals de Maxwellstraat doodlopend?</p>

Date	Response
January 9, 2023 3:39 PM	Parkeren is nu al lastig in onze buurt. Ik voorzie dat dit alleen nog maar problematischer wordt. Betaald parkeren kan een uitkomst bieden.
January 9, 2023 3:34 PM	een veilige plek om je hond uit te laten zonder dat niet-hondenbezitters daar last van hebben. Dus omheind, leuke uitdagende plek, hoeft niet eens heel groot te zijn. Hondenveldje einsteinstraat aanpakken??
January 9, 2023 3:24 PM	Er is een school aan het eind van de Schreveliusstraat, Leidsevaart dat is al heel druk in de straat, als er nu aan beide einden van de Schreveliusstraat een school bijkomt met 600 leerlingen, is dit een onhoudbare situatie voor de straat en gevaarlijk, nu al file probleem en veel fietsers als er dan nog een school bijkomt kunnen we niet eens meer thuiskomen of parkeren.
January 9, 2023 3:18 PM	Gemeente leeft in een droomwereld waar bewoners geen auto (meer) hebben. Totaal onrealistisch en hier wordt niet geluisterd naar de huidige bewoners en nieuwe bewoners zullen deze ook gewoon hebben (zie Plaza west appartementen)
January 9, 2023 3:18 PM	Hoe definitief is het betaald parkeren in 2024?
January 9, 2023 3:09 PM	Bouwkundig moet de wijk samenhang houden. Architecten verplichten in stijl van de wijk nieuwe huizen te tekenen. Remise terrein laat zien dat architect zijn eigen ego gestreeld heeft ipv te bouwen in geest van de wijk. Hiizen bouwen voor haarlemmers en niet voor import uit vooral Amsterdam.
January 9, 2023 3:08 PM	De schaalgrootte van de plannen. De wijk barst uit zn voegen met zoveel nieuwbouw erbij. Met wat minder nieuwbouw wordt het realistischer. Nieuwbouw is nodig, maar op deze manier verdwijnt het karakter van Zuid West. Komt er ook sociale woningbouw? Dat is ook nodig om een gemengde wijk te blijven. Ik mis aandacht voor voetgangers en ouderen. Het plan lijkt gericht te zijn op de welvarende yup. Die wil in een hoogbouw wijk wonen, een gezin niet.
January 9, 2023 2:59 PM	Als huizenbezitter waarvan de kinderen uitgevlogen zijn, prima om plaats te maken voor een jong gezin, maar dan moet er wel een aanbod zijn van ca. 100 m2 koopappartementen (min. 3 kamers). Dat zie ik niet gebeuren helaas.
January 9, 2023 2:59 PM	Wij hebben ooit een voorstel gedaan de blinde muren in de wijk te verfraaien met foto's of tekeningen die iets zeggen over de naam van de aangrenzende straten. Het bijschrift op het straatnaambord kan dan worden verruimd. De Ruyter was mee dan admiraal. Lorentz meer dan natuurkundige en Nobelprijs winnaar. Ook gedichten en of uitspraken van bekende Haarlemmers op plaatsen waar ze hebben gewoond. Bijzondere bomen een naam geven.
January 9, 2023 2:58 PM	Nog maar eens genoemd, dat er behoefte blijft bestaan aan parkeerplaatsen. Ik heb al eens een voorstel ingediend om het spoor vanaf Randweg tot en met de Westergracht ondergronds te maken (buis) met halverwege een NS/metrostation (Pijlsiaan) voor bestaande lijnen en toek. metrolijnen rondom de stad en Waarderpolder. Alsmede een busstation voor lokale verbindingen

Date	Response
January 9, 2023 2:53 PM	<p>Het dak van de buis gebruiken voor autoparkeren en evt bovenliggende woningbouw en of aanvullende middenstand. levert ook een bijdrage aan verkeersveiligheid Pijlslaan en Westergracht en geluidsvermindering agv NSspoor</p> <p>Mobiliteitsplan mag niet afhankelijk zijn van deel voertuigen. ik vind dat elke wooneenheid minimaal een parkeerplek moet hebben dit om toekomstige ontwikkelingen te kunnen volgen om het geheel leefbaar te houden. of willen we een witte borden stad?</p>
January 9, 2023 2:50 PM	Nee. Prima zo.
January 9, 2023 2:34 PM	De Japanse duizendblad vormt een groot gevaar langs het spoor! De gemeente en prorail moeten hier z..s.m. actie op ondernemen ter voorkoming van verdere verspreiding.
January 9, 2023 2:13 PM	De gehele infra structuur voor het verkeer is er nu al erg druk (voornamelijk de pijlslaan), en met zoveel extra woningen wordt het er niet beter op, ook zie ik daar geen oplossingen in het masterplan. Het eventueel aanpakken van auto drukte, is het beperken van extra auto's per huishouden, of het betaald parkeren invoeren. We hebben vaak schiphol vliegers die weken lang hun auto's parken voor onze deuren. Zoals benoemd betere/meer OV mogelijkheden, iig naar de binnenstad en Haarlem NS. Dank voor deze enquete.
January 9, 2023 2:00 PM	Info over de school. Spaarnesant, openbaar onderwijs, weet hier niets van. Er wordt vanuit het Masterplan geen reactie gegeven over de eerdere inspraak. Wat is er nu gedaan met de kritiek?
January 9, 2023 1:53 PM	Er zijn mensen die afhankelijk zijn van hun auto omdat zij een beperking hebben. Hierover wordt nooit nagedacht.
January 9, 2023 1:41 PM	Er wordt weinig rekening gehouden met huidige inwoners. Parkeervergunning wil gemeente doordrukken. Ik ben bang dat ons mooie Haarlem door deze grote bouwplannen (hoogbouw) van de gemeente een Bijlmer wordt. Dat zou eeuwig jammer zijn. Ontsluiting met Randweg van auto's uit woonwijken krijgt te weinig aandacht. Wel veel aandacht voor fietsers. Maar er zijn veel mensen die buiten Haarlem werken en die niet met openbaar vervoer kunnen (ivm werkzaamheden) Waarom niet meer buiten bebouwde omgeving gaan bouwen? Mijn inziens beter, gemakkelijker. Veel aandacht voor groen in de wijk, maar er worden jaarlijks veel tuinen dicht gestraat, geen beleid?
January 9, 2023 1:40 PM	Hoe gaat het met de transitie dat we van het gas af moeten? Kan dat ook niet meteen gedaan worden. Over die OV verbinding. Om op Haarlem station te komen is niet makkelijk met de OV.
January 9, 2023 1:39 PM	Ik vind het goed wat jullie doen. Maar ik heb niet de ilussie dat de gemeente openstaat voor input. Er moeten zoveel mogelijk woningen worden gerealiseerd. De opbrengst van de projecten heeft prioriteit boven bouwen met respect voor de buurten die er al zijn. Met name gebruik van woontorens in oude laagbouwbuurten is verschrikkelijk.
January 9, 2023 1:33 PM	De invloed van dit masterplan gaat ver over de wijkgrens heen. De gemeente Haarlem heeft altijd uitgedragen, dat men het

Date**Response**

westelijk tuinbouwgebied intact wil houden. Echter, op vele plaatsen in dit gebied wordt het uitzicht en het landschap verknoeid door de lange rij door de gemeente voorgestelde woontorens. Deze staan toch visueel echt vlakbij het westelijk tuinbouwgebied. Ook wordt het uitzicht op de Nieuwe Bavo op vele plekken door de torens geblokkeerd, terwijl men beweert het zicht op de kerk vrij te houden (alleen als je er met oogkleppen op recht voorstaat?). Het kenmerkende zicht op de kerk wordt fors aangetast. Het landelijke karakter van het westelijk tuinbouwgebied wordt door de voorgestelde bouwplannen fors aangetast. Haarlem is de meest versteende stad van Nederland. Het westelijk tuinbouwgebied is een heel belangrijk druk bezocht uitloop- en recreatiegebied voor Haarlem. Verder mis ik, dat het hele aanzien van de wijk grondig veranderd wordt. De lange rij torens zullen de wijk op vele punten overheersen. Verder vind ik een probleem, dat zelfs in de kwetsbare binnenstad de gemeente zijn fatsoen niet kan houden. Denk hierbij aan het project Gonnetstraat. In het beschermde stadsgezicht worden waar twee torens van 10 en 8 hoog pal naast elkaar gezet. De hele omgeving wordt ontsierd. Wat kunnen we in zuidwest dan verwachten? Ook al omdat Haarlem de meest versteende stad in Nederland is, had ik veel meer groen in de plannen van de gemeente verwacht.

January 9, 2023 1:27 PM

Boks school voor de jeugd behouden laten.

January 9, 2023 1:01 PM

Het inrichten van de openbare ruimte. Wanneer auto's geparkeerd staan op de stoep. Je nauwelijks de deur uit kunt, en niet op de stoep kunt lopen. De auto's door de straat komen razen en je niet langslaten. Is het moeilijk om gebruik te maken van de openbare ruimte. Deze is kennelijk alleen openbaar voor bepaalde mensen. Kunt u de openbare ruimte zo inrichten dat iedereen daarvan gebruik kan maken.

January 9, 2023 12:55 PM

De toename van het aantal inwoners leidt ook tot meer verkeer uit de stad s morgens en de stad uit in de middag en vroege avond. Nu zie je dat het al helemaal vast staat op die tijdstippen. Hoe denkt de gemeente dat dit zal gaan na alle veranderingen? Of hoe denkt ze dit op te kunnen lossen?

January 9, 2023 12:49 PM

De uitbreiding en bebouwing is prima, als er maar voor gezorgd wordt dat niet alleen woningen en parkeerplekken komen maar ook voorzieningen, en dat behouden wordt, wat goed is aan de huidige situatie (de genoemde bouwmarkt en kringloopwinkel bijvoorbeeld). De hoge woontorens zijn ook prima, als ook hier erop gelet wordt dat de wijk niet een soort slaapwijk wordt maar een levend deel van haarlem. Ook voorzieningen voor jongeren zijn superbelangrijk, ook en vooral met binnenruimte. Maar dat weten jullie al lang.

January 9, 2023 12:46 PM

Geluidsoverlast van de trein door de echo van de nieuwe hoge gebouwen (aan de andere kant van het spoor)

January 9, 2023 12:38 PM

Heel belangrijk! Er moet hoge priortijd gegeven worden aan wandel en fiets verbindingen tussen het woongebied Leidsevaart en Oosten de Bruijnstraat en Plaza West ipv alles via de Westergracht laten gaan!

Date	Response
January 9, 2023 12:33 PM	Nieuwbouw brengt ook vaak jongeren mee, ik mis voorzieningen voor deze groep.
January 9, 2023 12:21 PM	De spare rib express in de van oosten de bruijnstraat. Met alle nieuwe plannen, geen plek voor deze tent. Ze hebben 8 tot 10 auto' s. Dus ook zoveel parkeerplekken die ze bezetten. En ze rijden als idioten!
January 9, 2023 12:13 PM	De doorgaande weg die ze willen plaatsen vanaf de Schreveliusstraat richting spoor. Dit is al smal en kan druk zijn bij aanvang en uitgang van de internationale school. Dus dan hebben we het snelle verkeer in de van Oosten (jongeren ook steeds meer ebikes) en dan gaan ze daar nog een doorgaande route maken én de zoveelste basisschool bouwen??
January 9, 2023 12:12 PM	Haarlem is één van de minst aantrekkelijke steden van Nederland als het op groen in de stad aankomt. Het benadrukken van het zwaarwegend belang van groen voor de leefbaarheid (denk aan verduurzamingsopgave) van een stad/dorp kan niet dik genoeg worden onderstreept!

175 lege invulvelden; 4 antwoorden die geen betrekking hadden op de vraag; aantal antwoorden 149.

Responses 333 **Answered** 328 (-179 = 149) **Unanswered** 5 (+ 179 = 184)

einde enquête data
