



Wijkraad Houtvaartkwartier

Per Adres : Karel van Manderstraat 9

2014 VB Haarlem

E-mail: wijkraadhoutvaartkwartier@gmail.com

Internet: www.wijkraadhoutvaartkwartier.nl

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Aan: griffiebureau@haarlem.nl
Cc: leden Commissie Ontwikkeling

Haarlem, 22 januari 2023

Betreft: Inspraakreactie op ontwerp Masterplan Ontwikkelzone Zuid-West

Geachte burgemeester, wethouders en commissieleden,

Vandaag brengen wij u de zienswijze en daarmee de inspraakreactie van wijkraad Houtvaartkwartier. De gemeente heeft de huidige inwoners van het Ontwikkelzone Zuid-West-gebied geïnformeerd over het Masterplan en de terinzagelegging met een folder die huis-aan-huis is bezorgd. Het ontbrak aan duidelijkheid op de in de folder staande kaart, bouwhoogten waren slecht leesbaar (zoals al gesignaleerd in onze zienswijze d.d. 24 november 2022, vóór de vrijgave). We constateerden dat er in de folder een aantal fouten waren geslopen, waaronder het ontbreken van de QR-code. Nadat enkele raadspartijen hier opmerkingen over hebben gemaakt is besloten een tweede brief aan de betrokken bewoners te sturen met daarin aanvullende informatie, kennisgeving van de met een week verlengde inspraakperiode en de hierboven genoemde QR-code. Hier ging het mis: de brief is niet bij alle bewoners bezorgd, de QR-code ontbrak ook bij deze brief.

Om de wijkbewoners goed te vertegenwoordigen wilden we graag hun mening horen op het Ontwerp Masterplan. We hebben, deels naar aanleiding van het gemeentelijk inspraakformulier en wijze van communicatie maar ook door signalen vanuit de wijk, besloten een eigen enquête te houden.

We hebben een enquête ontworpen met vragen die reflecteren op het participatieproces en de inspraak, maar ook inhoudelijke vragen over bv. de bouwhoogten en groen.

Onze flyer met QR-codes (waaronder ook een QR naar het inspraakformulier van de gemeente) is op 9 januari huis-aan-huis bezorgd in heel postcodegebied 2014 (Houtvaartkwartier).

Het werkteam ontwikkelzone Zuid-West is van dit alles per mail op de hoogte gesteld.

De enquête heeft gelopen van 9 t/m 17 januari. Op onze website <https://www.wijkraadhoutvaartkwartier.nl/nieuws/masterplan-zuid-west-enquete> vindt u de informatie hierover.

U zult begrijpen dat het uitwerken van alle data die zo'n enquête genereert, tijd in beslag neemt. We hebben daarom contact gehad met de Griffie en Mevr. Bos en vernamen dat we het verslag van de enquête als bijlage op de zienswijze tot 1 februari nog mogen nasturen en deze dan alsnog bij onze zienswijze gevoegd zal worden. De communicatie hierover staat in de bijlage bij deze brief.

In deze brief hebben we onze punten van aandacht verwoord.

De rapportage van de enquête (voorzien van alle data, antwoorden en reacties alsmede een begeleidende brief) treft u in de andere bijlagen die u binnenkort, doch uiterlijk 31 januari, van ons nagestuurd ontvangt.

Hieronder vindt u puntsgewijs onze inspraakreactie.

1. Communicatie & Participatie

Er is sinds 2020 meer gehoor gegeven aan onze vraag om alle betrokkenen, bewoners en ondernemers beter te informeren. Informatie op te halen bij bewoners, inzicht te krijgen waar de wensen, behoeftes en bezwaren van de bewoners liggen. Tijdens verschillende informatiebijeenkomsten is er informatie gedeeld en opgehaald door de gemeente. De gemeente heeft met deze bijeenkomsten geprobeerd zoveel mogelijk betrokkenen te bereiken en te betrekken bij het proces dat uiteindelijk tot een nieuwe woon-/ werkomgeving moet leiden.

Door de gemeente zijn de volgende bijeenkomsten en activiteiten ondernomen, o.a. bakfietsbalies, buurtbijeenkomsten, nieuwsbrieven, informatie per post, culturele zondagen, online meetings, inspraakformulier en meewerken bij het tot stand brengen en behouden van de klankbordgroep.

Al deze bijeenkomsten en activiteiten worden als een meerwaarde gezien binnen het proces van de afgelopen maanden.

Al deze inspanningen van de gemeente gingen echter over het proces, niet over de inhoud. Ondanks dat wij meerdere malen gevraagd hebben om betrokken te worden bij voorontwerpen en te maken keuzes. Daardoor ligt er nu een Ontwerp Masterplan waar wij ons als Wijkraad niet in kunnen vinden.

Ter voorbereiding op deze zienswijze heeft de wijkraad een eigen enquête opgesteld waarin de betrokkenen binnen het Houtvaartkwartier konden reageren op de door ons gestelde vragen die betrekking hebben op het Ontwerp Masterplan Ontwikkelzone Zuid-West. Zie hiervoor de straks nagestuurde bijlage met de enquêteresultaten die bij onze inspraakreactie hoort. Wij hebben in onze inspraakreactie gebruik gemaakt van de door ons verkregen informatie.

Aanbevelingen

We willen het participatieproces verbeteren, maar daarvoor is een andere manier van samenwerking met de wijkraad en de klankbordgroep nodig.

- Blijf communiceren, ook als door omstandigheden het proces langer stilligt.
- Geef duidelijk aan wanneer nieuwe informatie gedeeld wordt op gemeentelijke website.
- Deel alle informatie die gedeeld kan worden met de participerende partijen, o.a. die zich hebben ingeschreven op de nieuwsbrief Ontwikkelzone Zuid-West.
- Maak het participatieverslag Masterplan Ontwikkelzone Zuid-West beter zichtbaar. Nu is dat voor betrokkenen alleen een filmpje.
- Als er toezeggingen worden gedaan (zoals een online voor iedereen zichtbare terugkoppeling naar aanleiding van input van bewoners tijdens deze bijeenkomsten, met vragen die gesteld zijn en later nog beantwoord zouden worden): kom deze toezegging dan na.
- 'Neem de betrokkenen in deze wijk mee' in jullie redeneringen. Wellicht gaat een deel van de betrokkenen voor een deel met jullie mee of kan er een tussenweg gevonden worden.
- Praat met de betrokkenen in de wijk, zodat het een geven-en-nemen-situatie wordt. Mogelijk worden we het niet meteen eens, of worden we het zelfs helemaal niet eens.
- Praat met ons in plaats van tegen ons. Probeer met ons mee te denken, dan proberen wij met jullie mee te denken zodat wij elkaar beter begrijpen en compromissen binnen bereik komen.

Klankbordgroep en wijkraad

Als de klankbordgroep, wijkraad en werkteam Ontwikkelzone Zuid-West eens per maand samenkomen, is het gewenst dat de klankbordgroep en wijkraad meer inspraak/inzage krijgen over diverse thema's en voorontwerpen van het plan.

Als voorbeeld: parkeerdrukonderzoek, mobiliteitsonderzoek, verkeersmetingen. Het was niet ter inzage en er werd bij volgende gesprekken niet inhoudelijk op teruggekomen.

Naar aanleiding van de gekregen input van de betrokkenen binnen het Houtvaatkwartier en het team Ontwikkelzone Zuid-West is de wijkraad en klankbordgroep in staat een evenwichtig advies te geven aan het werkteam ontwikkelzone Zuid-West, over het proces waarin we zitten in de Ontwikkelvisie. We denken dat het Masterplan er anders uit had gezien als de opmerkingen uit wijkraad en klankbordgroep, opbouwend van aard, waren meegenomen.

We kunnen spreken van een onvoldragen concept wat als zodanig niet op genoeg draagvlak kan rekenen en in deze vorm onuitvoerbaar is.

Wij menen dat het onvermijdelijk is dat er eerst een verbeterde versie, een Ontwerp Masterplan 2.0 komt. Een herzien Ontwerp Masterplan, waarin de broodnodige correcties (feitelijkheden, onderbouwingen, leesbaarheid) zijn aangebracht.

De wijkraad benadrukt dat het gewenst is dat de gemeente puntsgewijs, per gebied, het gesprek met bewoners aan gaat.

Zoals eerder aangegeven: Leg je keuzes uit, onderbouw je keuzes met uitleg van al je onderzoeken en verdedig je keuzes met die onderbouwing.

Dat verwachten we ook in de nota van beantwoording: bewoners spreken zich nu uit, zijn op allerlei thema's door jullie en door ons bevraagd. We verwachten in die nota alle inspraak en niet slechts 'een afgewogen selectie' terug te lezen.

2. “Centrale fiets-as” en parkeren

De wijkraad mist de onderbouwing voor het moeten verdwijnen van parkeerplekken ten behoeve van een recreatieve groene fietsroute. Het Ontwerp Masterplan spreekt van een “centrale fiets-as”.

Is er in het te ontwikkelen plangebied wel voldoende ruimte voor een breed uitgelegde groene fietsroute? Zo ja, mag dat ten koste gaan van parkeerruimte in de bestaande wijk of moet er ruimte gemaakt worden in het plangebied door minder te bouwen?

De gemeente ziet de route als recreatieve route door en voor de buurt. In het Ontwerp Masterplan wordt dit niet als zodanig aangegeven.

Als je uitgaat van een Noord-Zuid fietsroute (van station naar station), is die langs de Leidsevaart er al. Die kan een stuk veiliger maar die is er wel.

Als er behoefte bestaat aan een snelle fietsverbinding, dan is een snelfietsroute langs de Randweg of vlak naast het spoor (zoals in het Mobiliteitsplan) veel logischer.

De centrale fiets-as komt uit op T-punt Westergracht; er is geen rechtdoor.

De ingetekende open oversteek op de kaart bij de Westergracht bestaat niet.

Conclusie moet dan ook zijn dat het Ontwerp Masterplan helemaal geen snelle doorgaande fietsroute bevat, maar alleen een recreatieve route voor en door de buurt. Daar hoeven de bestaande straten niet voor aangepast te worden. In een Ontwerp Masterplan 2.0, zou de beoogde snelle fietsroute en alsnog kunnen komen, vlak naast en ten oosten van het spoor.-Neem de bewoners en de wijkraad mee in waar dat fietspad moet gaan komen. Het moet een logische plek krijgen.

Parkeren

Buiten Ontwikkelzone Zuid-West om loopt in heel Haarlem de discussie over betaald parkeren, een vergunningenplafond en veranderende parkeernormen. Dit gaat grote gevolgen hebben voor alle wijken, dus ook hier.

We missen de onderbouwing van parkeeronderzoeken bij Ontwikkelzone Zuid-West waarom er parkeerplekken verdwijnen. Wie faciliteer je wel/niet en waarom?

De wijkraad adviseert het draagvlak onder bewoners te vergroten door die keuzes te laten zien.

Naar verluidt wordt die discussie binnen de gemeente Haarlem, afdeling Verkeer, ook volop gevoerd.

Neem de bewoners mee in die afwegingen, ga het gesprek aan. Dit werd gemist in het Ontwerp Masterplan.

De parkeerverandering op de centrale fiets-as gaat grote gevolgen hebben voor andere (omliggende) straten.

In het Ontwerp Masterplan wordt geen openheid gegeven over de gebruikte onderzoeken en rapportages welke tot de keuze hebben geleid om minder parkeerruimte rondom de centrale fiets-as op te nemen. Het idee om weinig of geen blik in deze fietsstraat te hebben is subjectief en is in beginsel verdedigbaar maar moet in een redelijke verhouding staan tot andere belangen. Voor bewoners, bedrijven en bezoekers moet voldoende ruimte blijven om o.a. te parkeren, laden en lossen. Dat daar aandacht aan is besteed blijkt nergens in het Ontwerp Masterplan-

De wijkraad en klankbordgroep hebben behoefte aan meer informatie van de gemeente om het gesprek tussen gemeente, klankbordgroep en bewoners goed te kunnen onderbouwen. Die communicatie is een voortdurend proces en kan ten goede komen aan de acceptatie van de toekomstige plannen of Ontwerp Masterplan 2.0.

3. Een groene en leefbare omgeving creëren.

In het Masterplan (de nieuwe kaart) is minder groen getekend dan er momenteel bekend en werkelijk aanwezig is. Hoe is dat te rijmen met de ambitie “groene en leefbare omgeving”?

In het ontwerp Masterplan wordt gezegd dat er een groene woonomgeving zal worden ontwikkeld. Dat is een positieve uitgangsgedachte.

Wat echter ontbreekt zijn de kaders waarbinnen dit gerealiseerd zal worden.

Er is een Integraal Beleidsplan Groen, deze wordt in het Masterplan niet genoemd.

Waar in bijlagen op andere thema's diverse keren wordt verwezen naar toekomstige regelgeving en visies, worden er wat groen aan gaat in het Masterplan afwijkende keuzes gemaakt ten opzichte van het bestaande Integraal Beleidsplan Groen. Waarom er niet gerefereerd wordt aan het bestaande Integraal Beleidsplan Groen is onduidelijk.

Voorbeeld: Bomenverordening.

We missen SMART formuleringen vanuit bestaand beleid.

Met betrekking tot de genoemde toename openbaar groen vragen we ons af of dat werkelijk toeneemt.

Als het daktuinen en binnentuinen betreft is dit in onze ogen geen toename van openbaar groen.

In het Masterplan worden geen percentages toename genoemd van het openbare groen. Wij vinden het gewenst dat hier verbetering komt, door onderbouwing met cijfers. Ook naar bewoners toe is dit wenselijk en bevordert de acceptatie van de plannen.

Reden voor deze zorg is dat openbaar groen vaak een sluitpost is in de ontwikkeling van een gebied.

Concreet: welke huidig recreatief groen wordt aangetast door de ontwikkelingen, (onderbouwing) en waaruit blijkt uiteindelijk dat er een toename is gerealiseerd van meer recreatief groen?

De ‘centrale as’ als groen lint

De centrale as wordt als ‘mooie recreatieve route’ genoemd. “Recreëren en ontmoeten.” In het Masterplan wordt niet duidelijk wat nu werkelijk de reden is van deze route door het gebied. Wat is het nou? Een snelfietsroute? Of een recreatieve route? Als het een recreatieve route moet worden dan is het niet onlogisch dat de route enkele slingers maakt. Als het een snelfietsroute wordt kun je je afvragen of deze hier wel thuis hoort. Een snelfietsroute moet liefst een rechte lijn vormen tussen A en B. Deze route zou dan bijvoorbeeld kunnen lopen langs de Leidsevaart.

Een recreatieve en functionele route voor huidige en nieuwe bewoners moet ook verbonden zijn met bestaande en nieuw op te zetten recreatieve groenvoorzieningen. Dat betekent dat het per definitie geen snelfietsroute zou mogen zijn. Deze route moet wel ook aansluiten op bestaande of beoogde snelfietsroutes.

Ecologische hoofdstructuur

Hoe wordt ervoor gewaakt dat de in het Masterplan genoemde ecologische hoofdstructuur (de spoorlijn Haarlem Leiden) niet wordt aangetast?

Als voorbeeld het uitbreiden van open water waardoor huidig groen verdwijnt: hoe en waar wordt dit gecompenseerd?

Bebouwing huidig openbaar groen

Een deel van het van Leeuwenhoekpark zal worden gebruikt voor bebouwing.

Dit betekent: geen toename van groen.

In de ter inspraak liggende stukken wordt niet duidelijk waar de compensatie van verloren gaand groen zal worden gerealiseerd.

Natuur inclusief bouwen

Tuinstad, bijlage 1, groene en leefbare omgeving. In het Ontwerp Masterplan wordt 'natuur inclusief bouwen' genoemd. Betekent dat ook dat er vanuit de gemeente kaders en richtlijnen worden geformuleerd hoe de bebouwde omgeving er uit gaat zien?

Als voorbeeld: Groenblauwe daken, muren met klim-/hangplanten, fauna corridors langs gebouwen en schuil-/nestplekken in stenen, dakpannen voor dieren en insecten. Zorg voor een groene faunapassage voor insecten en kleine diertjes, als spinnen, torretjes, egels etc. In het voorliggende Masterplan wordt hier weinig aandacht aan geschonken. Ook hier zijn kaders en richtlijnen belangrijk.

4. Werkgelegenheid en ondernemerschap (huidig en toekomst).

Naast het realiseren van woningen, ligt er voor de gemeente de wens/opdracht dat er in de ontwikkelzone ook andere functies in het gebied moeten komen zoals kleinschalige bedrijfsactiviteiten. Door in te zetten op een gemengd stedelijk programma biedt de gemeente kansen om:

- Banen te creëren in de stad of wijk waar je woont waardoor forensenverkeer beperkt blijft;
- Ondernemerschap en creativiteit te stimuleren en aan de wijk en stad te binden;
- Een divers stedelijk aanbod van voorzieningen in de wijk te creëren waar bewoners van profiteren;
- Levendigheid en sociale cohesie creëren omdat er gedurende de dag activiteit is.

Binnen de ontwikkelzone zijn een aantal ondernemers gevestigd.

Ondernemers kunnen huurder zijn, eigenaar of verhuurder, projectontwikkelaar of de gemeente. Alle betrokkenen hebben voor hun bedrijf specifieke vragen en behoeftes. Communicatie met de gemeente is hierbij van belang.

De opzet van de gemeente was dat alle ondernemers werden betrokken bij de ontwikkelingen in de zone. Hiervoor waren ondernemersgesprekken geïnitieerd.

Vanaf 2019 zijn er enkele bijeenkomsten geweest. De uitnodigingen hiervoor zijn één keer naar alle ondernemers en eigenaren gestuurd. Bij de tweede bijeenkomst zijn grote ondernemers uitgenodigd, kleine ondernemers (zowel huurders als eigenaars) die bedrijfsruimte huren binnen de zone niet. Hierdoor zijn niet alle ondernemers op gelijke wijze behandeld.

Tijdens de tweede informatieavond zijn gesprekken gevoerd, informatie gedeeld en opgehaald.

Over de reden waarom niet alle ondernemers zijn geïnformeerd gaf het ontwikkelteam aan dat gebouw-/grondeigenaren is gevraagd uitnodigingen voor informatieavonden zelf door te zetten naar huurders en gebruikers. Hieruit blijkt dat de gemeente alleen communiceert met eigenaren en verhuurders. Dit bleek in vele gevallen niet te zijn gebeurd.

Alle aanwezigen spraken hun zorgen uit dat de gemeente met een selectieve groep praat. De aanwezige ondernemers hebben de gemeente gevraagd om alle ondernemers, klein en groot, te betrekken bij de plannen.

De wijkraad is van mening dat er op de juiste manier vanuit de gemeente met alle betrokkenen persoonlijk moet worden gecommuniceerd. De KVK heeft informatie over bedrijven en ondernemingen die in de zone actief zijn. Maak daar gebruik van.

Aanbevelingen

- Als er gesproken wordt met bewoners/betrokkenen over bouwhoogte, (12 woonlagen maximaal) is het gewenst dat aangegeven wordt dat bedrijfsruimtes die in de plint gevestigd worden invloed hebben op de bouwhoogte. De bouwhoogte komt door de bedrijfsvoering in de plint uit op 13,5 tot 14 bouwlagen (de plint zal +/- 4,5 meter hoog zijn).

- Ondernemers/eigenaren zijn niet of nauwelijks vanuit de gemeente betrokken bij de ontwikkelplannen met het organiseren van ondernemersbijeenkomsten. Als je bekijkt wat voor belangrijke factor de bedrijfsvoering voor invloed heeft binnen de sociale cohesie, had dit niet zo mogen plaatsvinden.

- Door ondernemers wordt gevraagd hoe het kan dat zij in het proces niet meegenomen zijn.

- Ondernemers hebben geen weet hoe de aankomende ontwikkelingen invloed gaan hebben op hun al bestaande bedrijfsvoering.

De vragen die bij hen leven:

Moeten ze zich zorgen maken over de ontwikkelingen die plaats gaan vinden?

Is de locatie waar zij nu zitten nog de gewenste plek wel/niet voor hun bedrijf?

Kunnen ze binnen de wijk een nieuwe locatie vinden, of is het tijd om de hakken in het zand te zetten om hun bedrijf op dezelfde locatie binnen de wijk overeind te houden?

We signaleren dat huurders door verhuurders/eigenaren of projectontwikkelaars niet op de hoogte worden gehouden. Er is door verhuurders gevraagd aan de gemeente met de huurders te praten, te informeren en mee te nemen in de ontwikkelplannen. Huurders voelen zich niet gehoord, worden door de gemeente terugverwezen naar verhuurders.

Gevolg: niemand weet waar hij aan toe is.

Terwijl de optie er is dat de huurders in de plint terecht zouden kunnen komen van de nog te bouwen bedrijfsruimte.

Er hebben twee ondernemersbijeenkomsten plaats gevonden. Tijdens deze bijeenkomsten is er een bijeenkomst geweest waarbij zowel de huurders als de verhuurders/ondernemers op eigen bedrijfsadres een uitnodiging hebben ontvangen om deel te nemen aan de 1^{ste} bijeenkomst. Voor de tweede bijeenkomst is er selectief een uitnodiging uit gegaan. Overige betrokkenen moesten het hebben van de informatie via de website van de gemeente of de nieuwsbrief. Tijdens deze bijeenkomst waren de ondernemers en verhuurders slecht vertegenwoordigd omdat het merendeel niet op de hoogte was van deze bijeenkomst.

Reeds gegeven wijkraad feedback tijdens klankbordgroep vergadering

- Er zijn signalen afgegeven dat ondernemers niet/onvoldoende betrokken worden in het proces.

- Er zijn veel ondernemersvragen die onbeantwoord blijven.

- Slechts twee ondernemersbijeenkomsten hebben er plaatsgevonden.

- De aanname dat het doorschuiven van informatie via de verhuurders de huurders bereikt is niet hoe zoals het in de praktijk gaat.

- Huurders in het ongewisse laten omdat informatie vanuit de gemeente hen niet bereikt.

- Bij de KVK zijn alle bedrijven te vinden die binnen de ontwikkelzone een huisvesting hebben, zij kunnen dus persoonlijk aangeschreven worden.

De wijkraad is van mening dat de ondernemers en huurders niet of nauwelijks zijn gezien en gehoord. De ondernemers missen een eigen informatieloket. Ze hadden uitgenodigd willen worden, actief benaderd willen worden over de inloopavonden. Ze hadden ook lang niet allemaal die folder met de kaart gehad en de brief van de verlengde inspraak is daar nergens aangekomen.

Bij deze wil de wijkraad naar u het signaal afgeven dat het wenselijk is om contact met de ondernemers te creëren en te houden. Geen lange radiostiltes te laten vallen, de ondernemers actief en zichtbaar de ondernemers te betrekken in het proces.

Bepaalde ontwikkelaars communiceren momenteel meer dan de gemeente. Dat zou niet zo moeten zijn. Vraag: Is het een idee om een ondernemersloket Ontwikkelzone Zuid-West te starten?

Ondernemers-inloop-plekken te creëren? Wij denken dat vrijwel geen ondernemer die maquette heeft gezien, misschien moet de maquette nog even op tour langs de ondernemers?

5. Bouwvolume en hoogte woningbouw op de kaart.

De wijkraad mist uitleg en onderbouwing hoe je parkeerplekken voor bedrijven, hun bezoekers, bewoners met parkeernorm 0.2 realiseert binnen dezelfde bebouwing. Graag zien we de kaders die de gemeente stelt aan de ontwikkelaars om de parkeermogelijkheden binnen de gebouwcontouren te waarborgen.

In de folder staat: er komen 12 woonverdiepingen. Er staat niet: "13 verdiepingen, waarvan 12 bouwlagen". Wordt er dan feitelijk in het bouwplan een bouwlaag toegevoegd vanaf het maaiveld? Betekent dat dan dat een gebouw vanaf het maaiveld 13 bouwlagen hoog wordt, of 13,5 tot 14 verdiepingen hoog zoals blijkt uit de omschrijving van de plinthoogte bedrijfsfuncties?

Bij een van de inloopavonden (van Leeuwenhoekpark) zijn meerdere opties getoond. Dit geeft de bewoners meer inzicht waarom op sommige punten de hoogte wordt opgezocht. Wij denken dat het beter was geweest als dit op elke inloopavond was gebeurd en ook duidelijk was aangegeven waarom dit noodzakelijk is.

Als wijkraad willen wij meegeven dat het wenselijk is om in een vervolg Masterplan of vervolgtraject hier meer aandacht aan te schenken. Neem de bewoners mee in de gedachtegang wat de consequenties zijn van de bouwhoogtekeuzes. Wat zou er gebeuren met de wijk als je geen hoogbouw bouwt? Heeft laagbouw dan consequenties voor de hoeveelheid openbaar ruimte en groen dat overblijft? Laat bewoners meedenken, dan krijg je een hele andere dynamiek.

6. Verdeling woningen en onderscheiding in type en woonvorm

In het Masterplan wordt de verdeling van woningen genoemd. De verdeling van de woningtypen betreft 50% sociaal en 50% dure huur en/of koop. In het Masterplan wordt verder niet gespecificeerd hoe de onderverdeling binnen die 50/50 zal worden. Voor wie wordt er gebouwd staat niet specifiek genoemd.

Wordt het overgelaten aan de ontwikkelaars hoe die verdeling tot uitvoering komt? Wordt er voldoende rekening gehouden van doorstroming van ouderen zodat het een levendige nieuwe wijk wordt met jong en oud, werkend en niet werkend? Deze groepen hebben diverse behoeftes, wordt hier voldoende aandacht aan besteed door de gemeente? De wijkraad adviseert hier het voortouw te nemen waar het kan: laat doorstroming binnen Haarlem plaatsvinden door de toekomstige bewoners nu al vast te stellen en de voorzieningen daarop aan te passen. Een voorziening is niet alleen die groene binnentuin, maar ook een gezamenlijke ruimte in een wooncomplex. Dat kost ruimte. Wie faciliteer je? Parkeerplekken voor bakfietsen en/of voor oplaadplekken scootmobielen? Het creëren van een leefbare woonomgeving heeft kaders nodig die we nog missen in het Masterplan.

Bedrijfsruimte in de plint

In het Masterplan wordt gesproken over bedrijfsruimte in de plint van de gebouwen. Kunnen deze ruimtes ook worden aangewezen voor overige voorzieningen voor bewoners van deze gebouwen (zie hierboven). Is de gemeente bereid om ook hierin te investeren? De wijkraad stelt voor de invulling van de plinten niet geheel over te laten aan de marktpartijen maar hier ook zelf mee aan de slag te gaan. Hiermee creëer je meer draagvlak onder bewoners en bedrijven. Het wordt aantrekkelijker hierin te investeren. Als opdracht willen wij voorstellen hiervoor goede kaders en richtlijnen op te stellen.

7. Klimaat adaptief

Een groene tuinstad, hoe maak je dat? Bij een groene tuinstad hoort zeker ook klimaatadaptatie. Zo is in deze belangrijk dat er veel groen en onverharde oppervlakte bijkomt. Daarnaast moeten gebouwen zo groen mogelijk worden aangekleed om zoveel mogelijk de invloed van zoninstraling op te kunnen nemen zonder dat er in de omgeving hittestress ontstaat. Uitbreiding van oppervlaktewater, meer bomen en openbaar groen in het sleutelwoord met als aanvulling de groene gebouwen. Gehoord is dat er mogelijk onder de toekomstige voetbalvelden een waterbergbezinkbassin zal komen. Als dit zo zal zijn is dit gedeeltelijk een oplossing voor het klimaat adaptief zijn van de wijk. Vooropgesteld dat het water in de tijdelijke opslag wel een onderdeel is van het openwatersysteem (dus niet alsnog wordt afgevoerd naar het gemeentelijk riool). Daar het hele ontwikkelgebied binnen het waterbeheergebied van de Veerpolder valt, moet er zorgvuldig worden omgegaan met de waterhuishouding in het gebied. Het Hoogheemraadschap moet duidelijk betrokken worden in alle plannen die hiervoor worden ontwikkeld. De wijkraad constateert dat er aan het klimaatadaptief bouwen nog onvoldoende uitwerking is gegeven.

8. Verkeersveiligheid en -afwikkeling voor, tijdens en na de bouw

Voor de bewoners en betrokkenen zijn het afgelopen jaar (2022) een drietal mobiliteitsgesprekken georganiseerd, een daarvan was een online bijeenkomst. Tijdens de bijeenkomsten zijn diverse modellen getoond en konden aanwezigen in gesprek gaan met deskundigen van de gemeente. Er zijn sessies gehouden waarbij de aanwezigen met geeltjes op de aanwezige kaarten konden aangeven waar ze eventueel knelpunten zagen die ontstaan door de nieuwe plannen. De aanwezigen konden de huidige problemen omtrent verkeersveiligheid doorgeven, velen hebben dat ook gedaan. Wijkbewoners verzochten niet te wachten met aanpassen van de probleempunten tot de nieuwbouw is gerealiseerd, maar nu al te starten met onderzoek en aanpassing van de huidige situatie. Wat er met de opgehaalde informatie van deze bijeenkomsten is gedaan, is onduidelijk. De zorgen bij bewoners zijn nog steeds aanwezig, vragen zijn onbeantwoord gebleven, de situatie is ongewijzigd. We missen een goed verkeerscirculatieplan voor de hele wijk. De gemeente wijst steeds op de te verwachte Mobiliteitsvisie voor heel Haarlem, maar die is nog steeds niet vastgesteld. Tijdens de laatste bijeenkomst in januari 2023 in de Pelgrimkerk waren opnieuw kaarten te zien met mogelijke oplossingen voor het verkeer. De aanwezige deskundigen van de gemeente konden op sommige vragen die gesteld werden door bewoners n.a.v. constatering knelpunten geen antwoord geven. Men is zich ervan bewust dat dit komt omdat dit nog verder uitgewerkt moet worden. Toch hopen de wijkbewoners dat de feedback die gegeven is wél meegenomen wordt in de afwegingen die nog gemaakt gaan worden.

De wijkraad maakt zich grote zorgen hoe dit voor, tijdens en na de bouwwerkzaamheden qua infrastructuur en verkeer zal gaan worden. Het Ontwerp Masterplan geeft hierop geen antwoorden.

In het Masterplan wordt verkeersveiligheid in het Ontwikkelgebied niet concreet gemaakt. Na inspraak, participatie, inbreng klankbordgroep en terugkoppelingen bewonersbijeenkomsten ziet de wijkraad de inbreng over de verkeersveiligheid niet terug in het Masterplan. We wensen concrete toezeggingen waaruit blijkt dat de verkeersveiligheid van de Ontwikkelzone voor, tijdens en na de bouw de volle aandacht houdt van alle betrokken partijen. De huidige situatie is al onveilig, toch staat er geen enkel concreet doel in het Ontwerp Masterplan.

Dit behoeft meer aandacht in het Masterplan 2.0.
We gaan dit toelichten in het verslag van de enquête.

9. Samenvatting

Resumerend:

De wijkraad en de klankbordgroep hebben weinig inspraak ervaren op diverse thema's.

We wilden graag betrokken worden bij de voorontwerpen Masterplan.

In verschillende bewoordingen is dat steeds geweigerd, uitgesteld en ontweken.

De wijkraad ziet als een volgende stap (na de nota van beantwoording) dat de gemeente per gebied puntsgewijs het gesprek aan gaat met de bewoners en andere betrokkenen.

Op alle genoemde thema's missen we onderbouwing en vragen we om leesbare (B1) bijlagen met de onderzoeken en rapportages waarop het Masterplan zich baseert.

De wijkraad mist de onderbouwing voor het moeten verdwijnen van parkeerplekken ten behoeve van een recreatieve groene fietsroute. De wijkraad en klankbordgroep hebben behoefte aan het delen van meer informatie hierover om het gesprek tussen gemeente, klankbordgroep en bewoners goed te kunnen onderbouwen. Dit is een voortdurend proces en kan ten goede komen aan de acceptatie van de toekomstige plannen of een Masterplan 2.0.

We vragen ons af waarom er niet gewerkt is met het Integraal Beleidsplan Groen en missen SMART geformuleerde doelen op groenbeleid.

De wijkraad vraagt zich af hoe de verdeling van woningtypen tot uitvoering komt?

We adviseren de gemeente bij het verdelen van de woningtypen het voortouw te nemen: laat doorstroming binnen Haarlem plaatsvinden door de toekomstige bewoners nu al vast te stellen in het bestemmingsplan en de voorzieningen daarop aan te passen.

De wijkraad stelt voor de invulling van de bedrijfsruimte in de plinten niet geheel over te laten aan de marktpartijen maar hier ook zelf mee aan de slag te gaan.

We willen pleiten voor een nieuwe, verbeterde, versie: een Ontwerp Masterplan 2.0.

Tot slot

Aan de raads- en commissieleden willen we zeggen: gebruik uw zeggenschap!

Er gaan hier een flink aantal zaken niet goed en we verwachten van u dat u goed mee blijft kijken en meeleezen. We willen een beroep op u doen om u aangesproken te voelen, uw stem te gebruiken.

Wij vragen u om op te komen voor de bewoners/betrokkenen binnen het Houtvaartkwartier.

Met vriendelijke groet namens de wijkraadsleden,

Wijkraad HoutvaartKwartier